

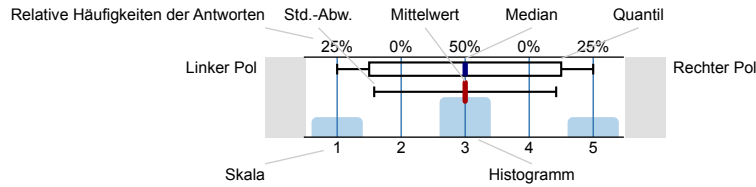
Prof. Dr. Thomas Gschwend  
 Ü Methoden der Vergleichenden Regierungslehre (45174)  
 Erfasste Fragebögen = 8



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

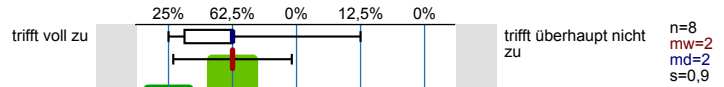
Fragestext



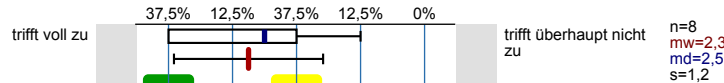
n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 md=Median  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

1. Lehrveranstaltung

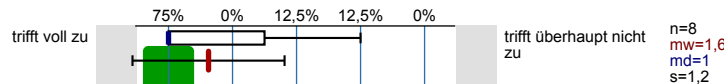
1.1) Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.



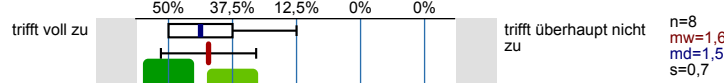
1.2) Der Stoff der Veranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.



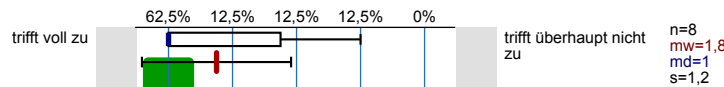
1.3) Der/Die Dozent/-in wirkte auf mich sehr motivierend.



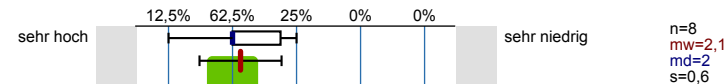
1.4) Der/Die Dozent/-in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.



1.5) Der/die Dozent/-in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.

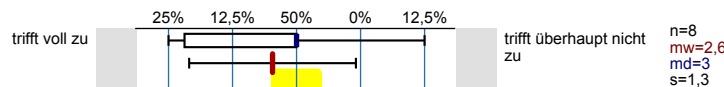


1.6) Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ... (Ein ECTS-Punkt entspricht einem studentischen Arbeitsaufwand von 30 Stunden)



2. Dozierende

2.1) Die Erklärungen des/der Dozent/-in waren verständlich.



2.2) Die Antworten auf gestellte Fragen waren stets hilfreich.



2.3) Der/Die Dozent/-in bemühte sich festzustellen, ob die Ausführungen verstanden wurden.



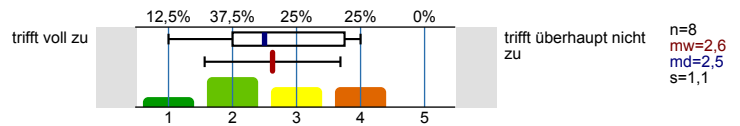
2.4)	Der/Die Dozent/-in ermutigte die Studierenden Fragen zu stellen und an der Diskussion teilzunehmen.	trifft voll zu	<p>62,5% 37,5% 0% 0% 0%</p>	trifft überhaupt nicht zu	<p>n=8 mw=1,4 md=1 s=0,5</p>
2.5)	Der/Die Dozent/-in regte zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.	trifft voll zu	<p>42,9% 42,9% 0% 14,3% 0%</p>	trifft überhaupt nicht zu	<p>n=7 mw=1,9 md=2 s=1,1 E.=1</p>
2.6)	Die Bedeutung/der Nutzen der behandelten Themen wurde vermittelt.	trifft voll zu	<p>25% 37,5% 25% 12,5% 0%</p>	trifft überhaupt nicht zu	<p>n=8 mw=2,3 md=2 s=1</p>
2.7)	Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wurde hergestellt.	trifft voll zu	<p>25% 37,5% 25% 12,5% 0%</p>	trifft überhaupt nicht zu	<p>n=8 mw=2,3 md=2 s=1</p>
2.8)	Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch und nachvollziehbar.	trifft voll zu	<p>37,5% 50% 12,5% 0% 0%</p>	trifft überhaupt nicht zu	<p>n=8 mw=1,8 md=2 s=0,7</p>
2.9)	Der/Die Dozent/-in war auf die Veranstaltung gut vorbereitet.	trifft voll zu	<p>75% 25% 0% 0% 0%</p>	trifft überhaupt nicht zu	<p>n=8 mw=1,3 md=1 s=0,5</p>
2.10)	Die Veranstaltung war gut organisiert (z. B. Zeitmanagement, Terminorganisation).	trifft voll zu	<p>50% 50% 0% 0% 0%</p>	trifft überhaupt nicht zu	<p>n=8 mw=1,5 md=1,5 s=0,5</p>
2.11)	Der/Die Dozent/-in stellte hilfreiche Materialien (z. B. Skript, Folien, Literatur) zur Verfügung.	trifft voll zu	<p>50% 37,5% 12,5% 0% 0%</p>	trifft überhaupt nicht zu	<p>n=8 mw=1,6 md=1,5 s=0,7</p>
2.12)	Der/Die Dozent/-in war engagiert und motiviert.	trifft voll zu	<p>75% 12,5% 0% 12,5% 0%</p>	trifft überhaupt nicht zu	<p>n=8 mw=1,5 md=1 s=1,1</p>
2.13)	Der/Die Dozent/-in hat sich den Teilnehmenden gegenüber freundlich und respektvoll verhalten.	trifft voll zu	<p>87,5% 12,5% 0% 0% 0%</p>	trifft überhaupt nicht zu	<p>n=8 mw=1,1 md=1 s=0,4</p>
2.14)	Die Anforderungen für das Bestehen der Veranstaltung waren klar definiert (z. B. Art der Prüfung, transparente Bewertungskriterien, beispielhafte Klausurfragen).	trifft voll zu	<p>50% 12,5% 12,5% 25% 0%</p>	trifft überhaupt nicht zu	<p>n=8 mw=2,1 md=1,5 s=1,4</p>
2.15)	Die Lernziele waren klar und nachvollziehbar.	trifft voll zu	<p>37,5% 25% 37,5% 0% 0%</p>	trifft überhaupt nicht zu	<p>n=8 mw=2 md=2 s=0,9</p>
2.16)	Es gab nützliches Feedback auf Beiträge von Studierenden (z. B. Wortbeiträge, Referate, Hausaufgaben, Prüfungen).	trifft voll zu	<p>37,5% 37,5% 12,5% 12,5% 0%</p>	trifft überhaupt nicht zu	<p>n=8 mw=2 md=2 s=1,1</p>

2.17) Der/Die Dozent/-in hat Gelegenheiten geschaffen, Feedback zur Lehrveranstaltung zu geben.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

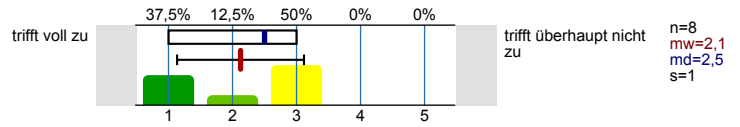
3. Studierende

3.1) Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den Kursinhalten zu folgen.

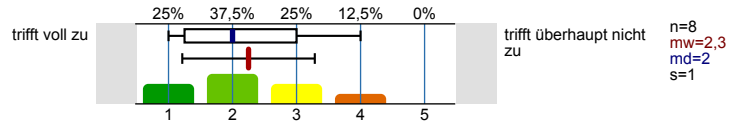


4. Lernerfolg

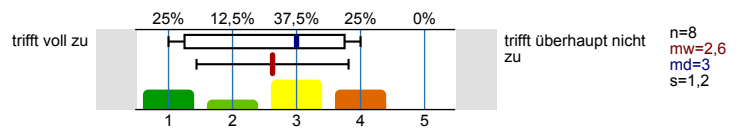
4.1) Ich habe in dieser Veranstaltung etwas Sinnvolles und Wichtiges gelernt.



4.2) Mein Verständnis für das Studienfach hat sich durch die Veranstaltung weiterentwickelt.

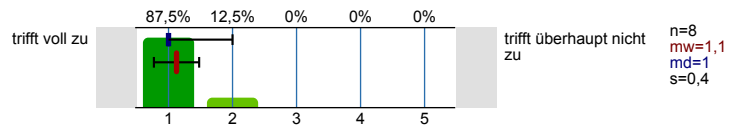


4.3) Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen.

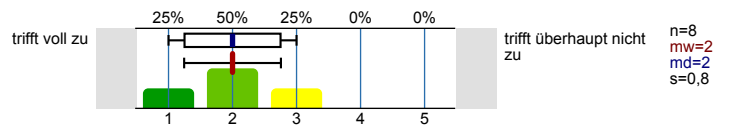


5. Kontext

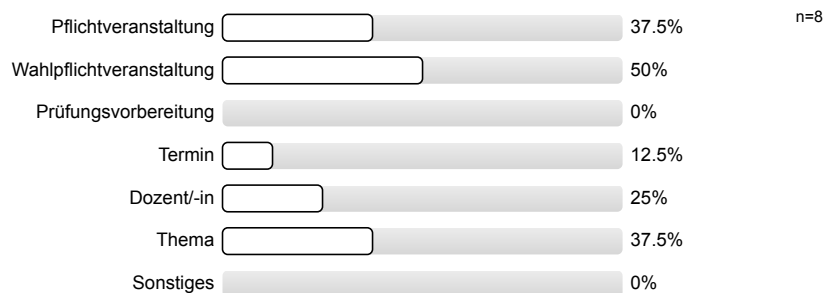
5.1) Das Lehrmaterial (Skript, Folien, Literatur, etc.) war gut zugänglich und wurde rechtzeitig zur Verfügung gestellt.



5.2) Der Umfang des behandelten Stoffes war angemessen.

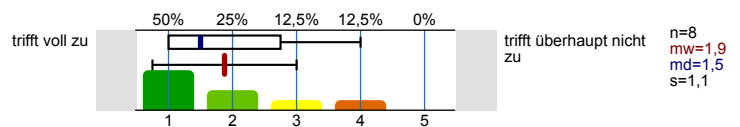


5.3) Besuchsgrund

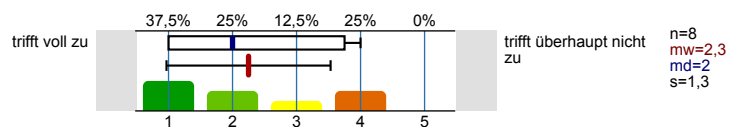


6. Gesamtbeurteilung

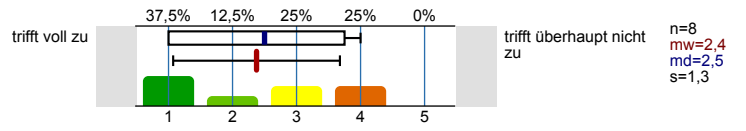
6.1) Mit dem/der Dozenten/-in bin ich insgesamt sehr zufrieden.



6.2) Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.



6.3) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.

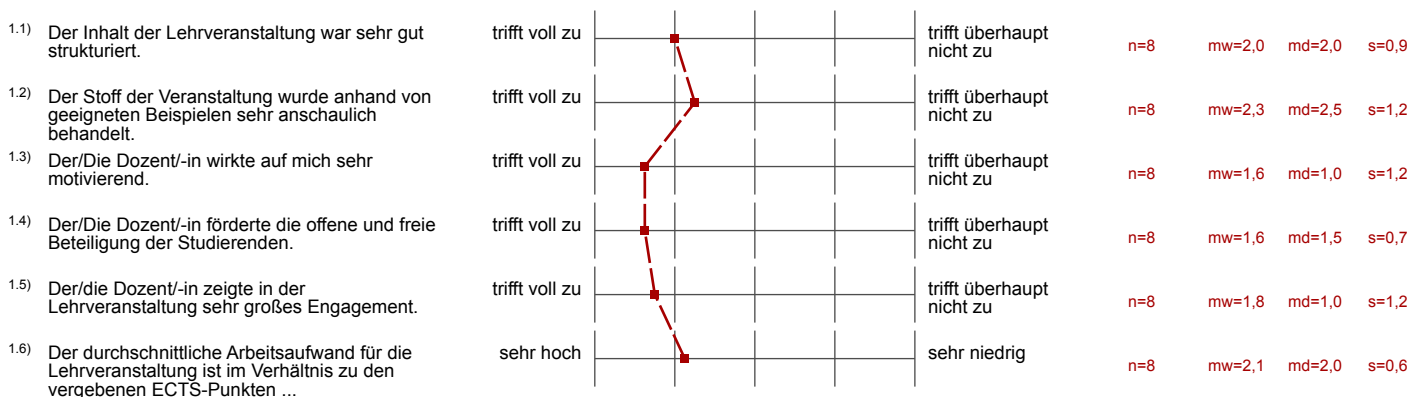


# Profillinie

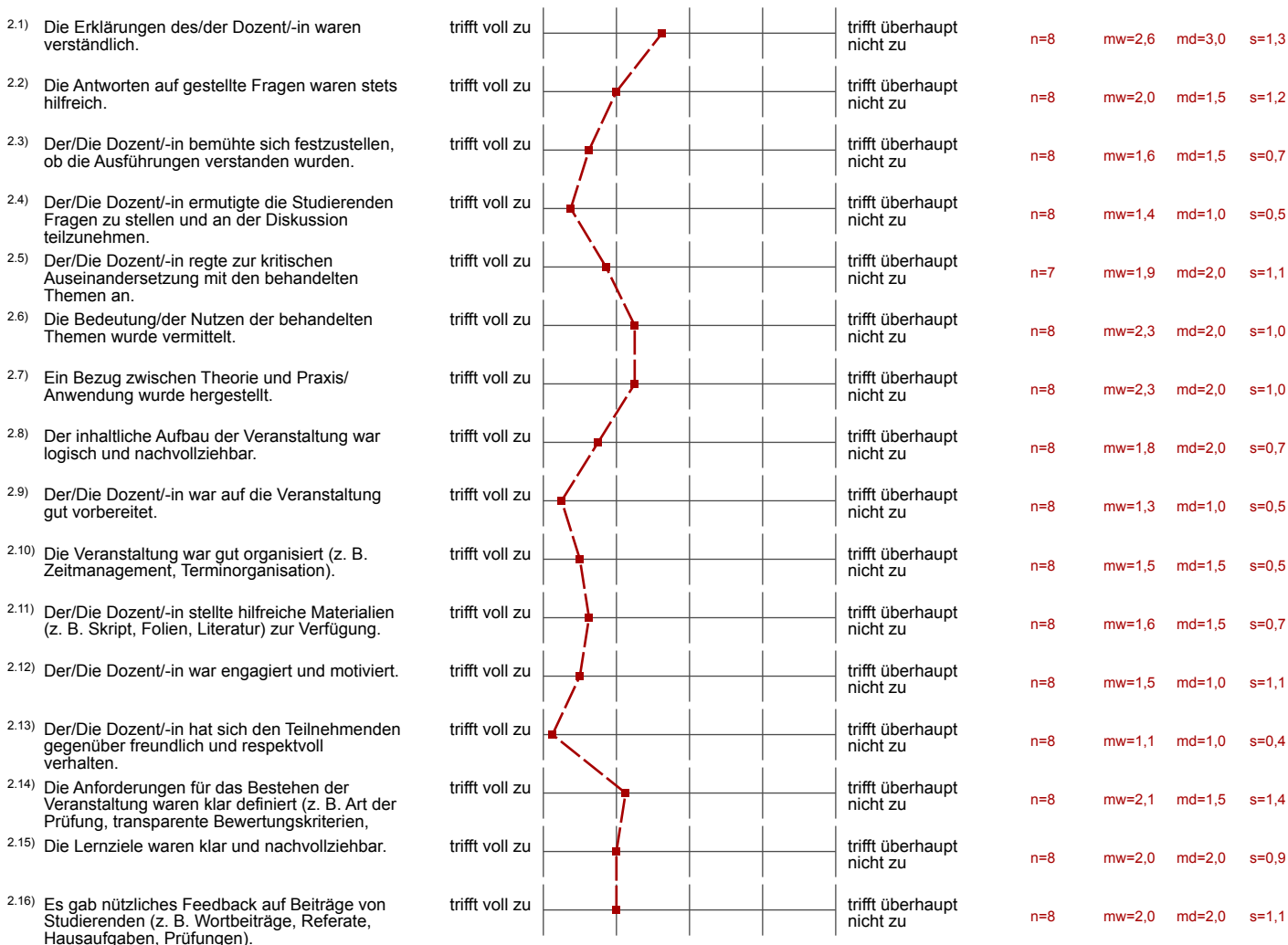
Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Thomas Gschwend  
 Titel der Lehrveranstaltung: Ü Methoden der Vergleichenden Regierungslehre  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Lehrveranstaltung



## 2. Dozierende



2.17) Der/Die Dozent/-in hat Gelegenheiten geschaffen, Feedback zur Lehrveranstaltung zu geben. (\*)

trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu
----------------	--	--	--	--	---------------------------

### 3. Studierende

3.1) Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den Kursinhalten zu folgen.

trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=8	mw=2,6	md=2,5	s=1,1
----------------	--	--	--	--	---------------------------	-----	--------	--------	-------

### 4. Lernerfolg

4.1) Ich habe in dieser Veranstaltung etwas Sinnvolles und Wichtiges gelernt.

trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=8	mw=2,1	md=2,5	s=1,0
----------------	--	--	--	--	---------------------------	-----	--------	--------	-------

4.2) Mein Verständnis für das Studienfach hat sich durch die Veranstaltung weiterentwickelt.

trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=8	mw=2,3	md=2,0	s=1,0
----------------	--	--	--	--	---------------------------	-----	--------	--------	-------

4.3) Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen.

trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=8	mw=2,6	md=3,0	s=1,2
----------------	--	--	--	--	---------------------------	-----	--------	--------	-------

### 5. Kontext

5.1) Das Lehrmaterial (Skript, Folien, Literatur, etc.) war gut zugänglich und wurde rechtzeitig zur Verfügung gestellt.

trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=8	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
----------------	--	--	--	--	---------------------------	-----	--------	--------	-------

5.2) Der Umfang des behandelten Stoffes war angemessen.

trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=8	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
----------------	--	--	--	--	---------------------------	-----	--------	--------	-------

### 6. Gesamtbeurteilung

6.1) Mit dem/der Dozenten/-in bin ich insgesamt sehr zufrieden.

trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=8	mw=1,9	md=1,5	s=1,1
----------------	--	--	--	--	---------------------------	-----	--------	--------	-------

6.2) Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.

trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=8	mw=2,3	md=2,0	s=1,3
----------------	--	--	--	--	---------------------------	-----	--------	--------	-------

6.3) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.

trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=8	mw=2,4	md=2,5	s=1,3
----------------	--	--	--	--	---------------------------	-----	--------	--------	-------

(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

## Auswertungsteil der offenen Fragen

---

### 3. Studierende

3.2) Wie viele Stunden pro Woche haben Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung aufgewendet?

- 2
- 3 (2 Nennungen)
- 4 (3 Nennungen)
- 5
- 6

3.3) An wie vielen Lehrveranstaltungsterminen haben Sie nicht teilgenommen?

- 0
- 1 (4 Nennungen)
- 2 (2 Nennungen)
- 4

### 7. Offene Fragen

7.1) Sonstige Bemerkungen zu dieser Lehrveranstaltung:

- Beste und lehrreichste Veranstaltung meines bisherigen Studiums. Toller Praxisbezug, aufschlussreiche Erklärungen und offener Dozent!
- Bitte mehr solche statistischen Kurse. Die groben Kenntnisse aus der DA-Vorlesung reichen bei weitem nicht aus und viele Übungen und Seminare sind eher theoretisch oder wenig Methoden-fokussiert. Auch über eine Veränderung der Studiengliederung nachdenken - ich hatte fast 1,5 Jahre keine Statistikkurse mehr (im Ausland aber AUCH in Mannheim!) und der Einstieg fiel doch etwas schwerer als gedacht.