

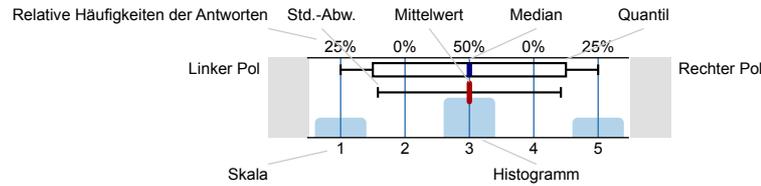
Prof. Dr. Thomas Gschwend

VL Advanced Quantitative Methods (1. Parallelgruppe) (100532)
Erfasste Fragebögen = 10



Legende

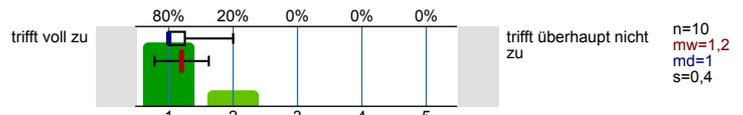
Frage-
text



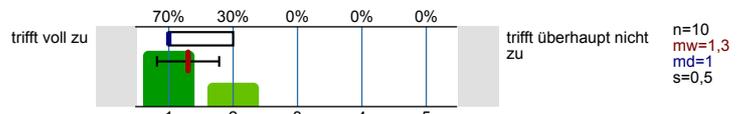
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Lehrveranstaltung

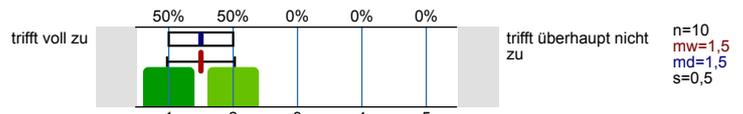
Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.



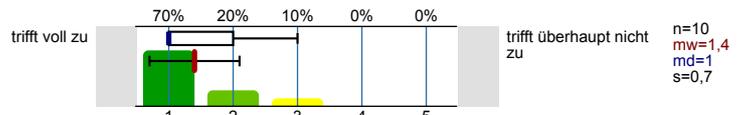
Der Stoff der Veranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.



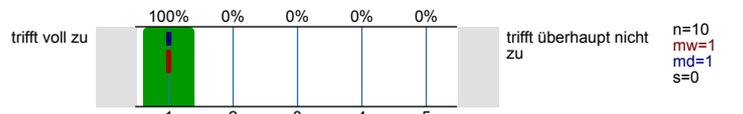
Der/Die Dozent/-in wirkte auf mich sehr motivierend.



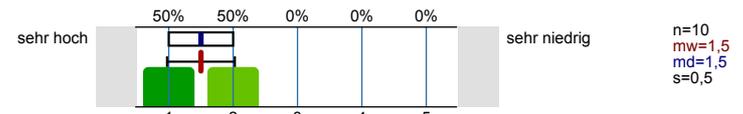
Der/Die Dozent/-in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.



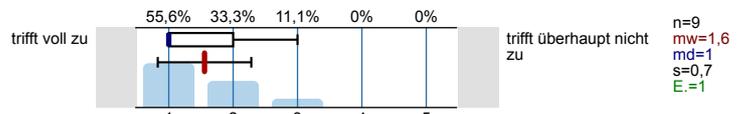
Der/die Dozent/-in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.



Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ... (Ein ECTS-Punkt entspricht einem studentischen Arbeitsaufwand von 30 Stunden)

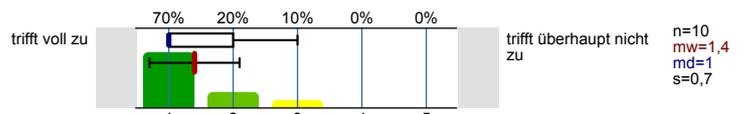


Die eingesetzten digitalen Elemente (z.B. digitale Live-Veranstaltungen, Lernvideos, externes Lernmaterial) waren für das Verständnis der Lerninhalte nützlich.

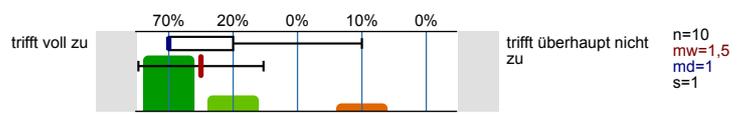


Dozierende

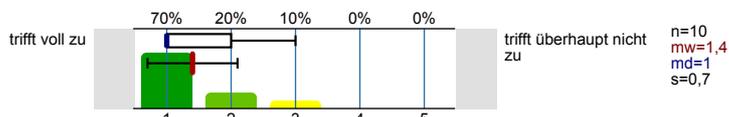
Die Erklärungen des/der Dozent/-in waren verständlich.



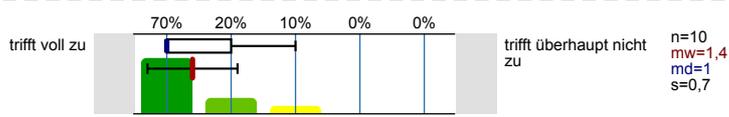
Die Antworten auf gestellte Fragen waren stets hilfreich.



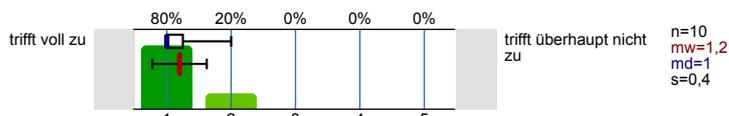
Der/Die Dozent/-in bemühte sich festzustellen, ob die Ausführungen verstanden wurden.



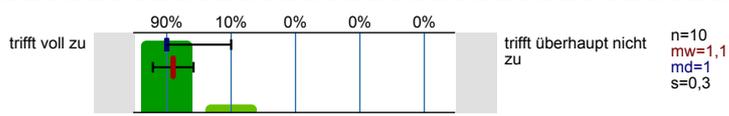
Der/Die Dozent/-in ermutigte die Studierenden Fragen zu stellen und an der Diskussion teilzunehmen.



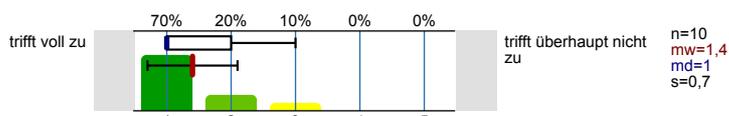
Der/Die Dozent/-in regte zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.



Die Bedeutung/der Nutzen der behandelten Themen wurde vermittelt.



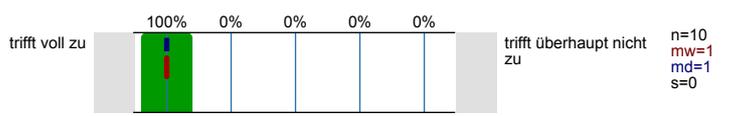
Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wurde hergestellt.



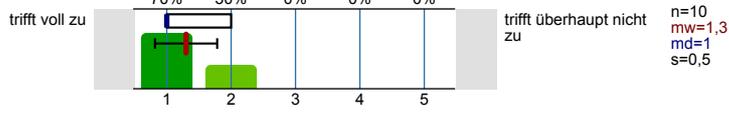
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch und nachvollziehbar.



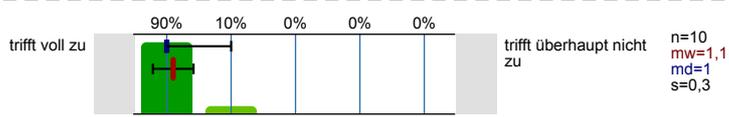
Der/Die Dozent/-in war auf die Veranstaltung gut vorbereitet.



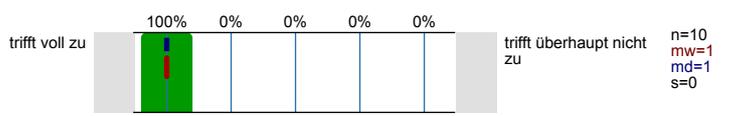
Die Veranstaltung war gut organisiert (z. B. Zeitmanagement, Terminorganisation).



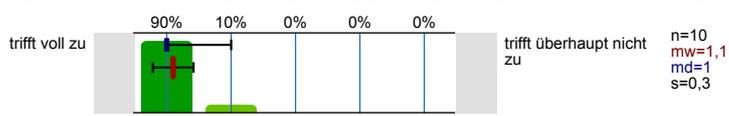
Der/Die Dozent/-in stellte hilfreiche Materialien (z. B. Skript, Folien, Literatur) zur Verfügung.



Der/Die Dozent/-in war engagiert und motiviert.



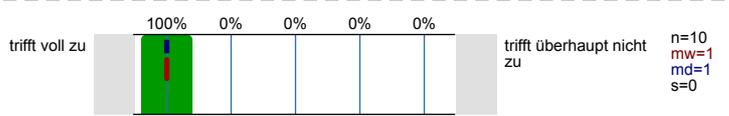
Der/Die Dozent/-in hat sich den Teilnehmenden gegenüber freundlich und respektvoll verhalten.



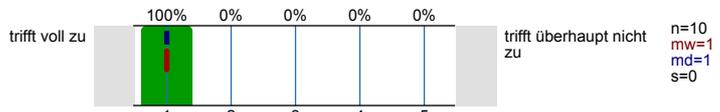
Die Anforderungen für das Bestehen der Veranstaltung waren klar definiert (z. B. Art der Prüfung, transparente Bewertungskriterien, beispielhafte Klausurfragen).



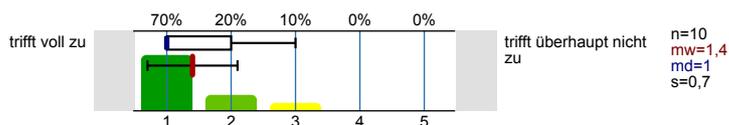
Die Lernziele waren klar und nachvollziehbar.



Es gab nützliches Feedback auf Beiträge von Studierenden (z. B. Wortbeiträge, Referate, Hausaufgaben, Prüfungen).

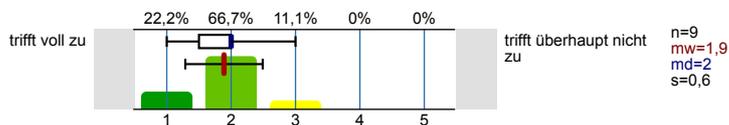


Der/Die Dozent/-in hat Gelegenheiten geschaffen, Feedback zur Lehrveranstaltung zu geben.



Studierende

Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den Kursinhalten zu folgen.



Wie viele Stunden pro Woche haben Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung aufgewendet?

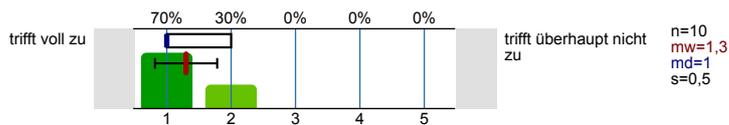
- 2
- 3 (2 Nennungen)
- 4 (2 Nennungen)
- 7
- 8
- 12
- 14

An wie vielen Lehrveranstaltungsterminen haben Sie nicht teilgenommen?

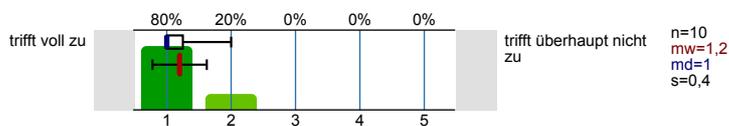
- 0 (7 Nennungen)
- 1
- 2

Lernerfolg

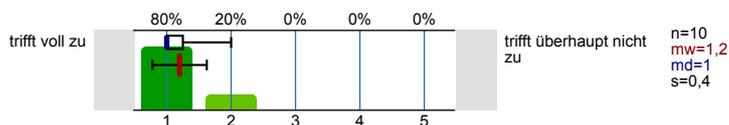
Ich habe in dieser Veranstaltung etwas Sinnvolles und Wichtiges gelernt.



Mein Verständnis für das Studienfach hat sich durch die Veranstaltung weiterentwickelt.

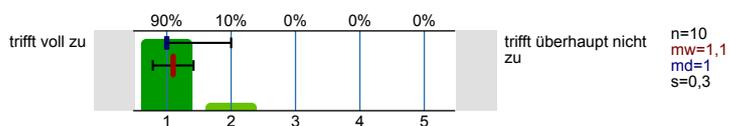


Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen.

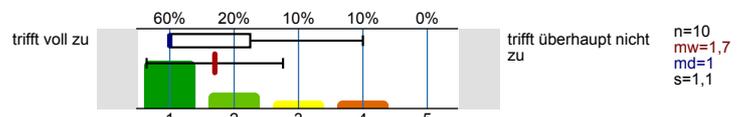


Kontext

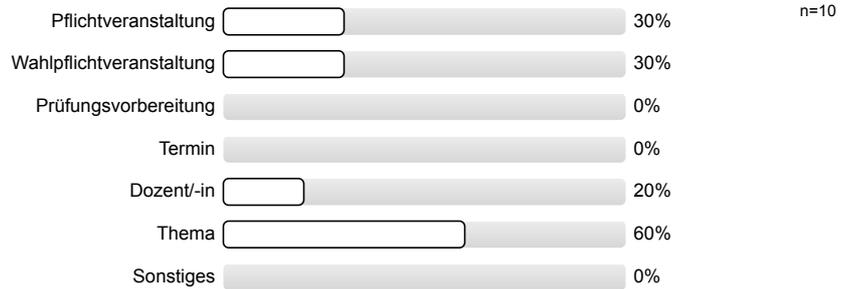
Das Lehrmaterial (Skript, Folien, Literatur, etc.) war gut zugänglich und wurde rechtzeitig zur Verfügung gestellt.



Der Umfang des behandelten Stoffes war angemessen.

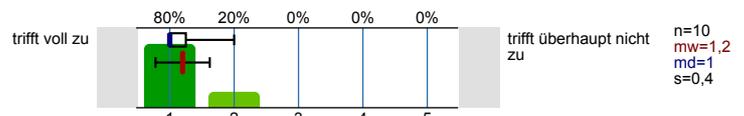


Besuchsgrund

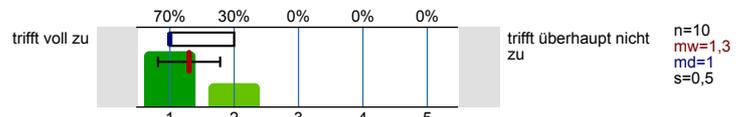


Gesamtbeurteilung

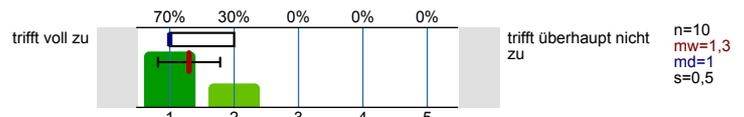
Mit dem/der Dozenten/-in bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.



Offene Fragen

Sonstige Bemerkungen zu dieser Lehrveranstaltung:

- The assignments were a lot. I get that it is for practice and it really helps but it takes a lot of time and feels like to much at some instances especially if your told your supposed to do everything alone and then combine it in some way. It just adds a lot of stress.
- The Quizzes were a great addition.
- This course was challenging but achievable. It is by far the most demanding course this semester in terms of hours required. Contrary to the instructors' suggestions, I found the course much more demanding at the start of the semester than towards the end. Once the first few weeks, especially understanding the matrix algebra and probability theory with MLE, were complete, the course was much more balanced in terms of difficulty and time compared to the other classes in the course. The instructors were approachable and gave good and consistent feedback, and the final paper based on a replication exercise is an exciting challenge and a welcome opportunity to practice research that is not present in the other classes this semester. Overall very good course.

My only complaint is that the time for the homework is too limited. I would much prefer to receive the homework on the day of the lecture, have the tutorial on the Thursday or Friday and then, for example, have until the following Friday to complete the homework, rather than the following Wednesday. The existing deadline structure often makes it difficult to avoid working on weekends due to the difficult and time-consuming nature of the homework tasks and all three mandatory lectures being on Monday and Tuesday, as well as there often being the need for group meetings before the deadline to agree on which code to upload. Considering that students in the master's program are often working alongside the master's to afford their studies, and have other commitments on weekends outside of their studies, a 1.5-2 week homework period would be kinder on the students. The absence of time constraints would also encourage students to each individually work through the R assignment themselves, as suggested by the instructors, rather than to split the task among themselves.

Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Thomas Gschwend
 Titel der Lehrveranstaltung: VL Advanced Quantitative Methods (1. Parallelgruppe)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Lehrveranstaltung

Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,2	md=1	s=0,4
Der Stoff der Veranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,3	md=1	s=0,5
Der/Die Dozent/-in wirkte auf mich sehr motivierend.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,5	md=1,5	s=0,5
Der/Die Dozent/-in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,4	md=1	s=0,7
Der/die Dozent/-in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=10	mw=1	md=1	s=0
Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...	sehr hoch					sehr niedrig	n=10	mw=1,5	md=1,5	s=0,5
Die eingesetzten digitalen Elemente (z.B. digitale Live-Veranstaltungen, Lernvideos, externes Lernmaterial) waren für das Verständnis der	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=9	mw=1,6	md=1	s=0,7

Dozierende

Die Erklärungen des/der Dozent/-in waren verständlich.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,4	md=1	s=0,7
Die Antworten auf gestellte Fragen waren stets hilfreich.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,5	md=1	s=1
Der/Die Dozent/-in bemühte sich festzustellen, ob die Ausführungen verstanden wurden.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,4	md=1	s=0,7
Der/Die Dozent/-in ermutigte die Studierenden Fragen zu stellen und an der Diskussion teilzunehmen.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,4	md=1	s=0,7
Der/Die Dozent/-in regte zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,2	md=1	s=0,4
Die Bedeutung/der Nutzen der behandelten Themen wurde vermittelt.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,1	md=1	s=0,3
Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wurde hergestellt.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,4	md=1	s=0,7
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch und nachvollziehbar.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,4	md=1	s=0,5
Der/Die Dozent/-in war auf die Veranstaltung gut vorbereitet.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=10	mw=1	md=1	s=0
Die Veranstaltung war gut organisiert (z. B. Zeitmanagement, Terminorganisation).	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,3	md=1	s=0,5
Der/Die Dozent/-in stellte hilfreiche Materialien (z. B. Skript, Folien, Literatur) zur Verfügung.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,1	md=1	s=0,3
Der/Die Dozent/-in war engagiert und motiviert.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=10	mw=1	md=1	s=0
Der/Die Dozent/-in hat sich den Teilnehmenden gegenüber freundlich und respektvoll verhalten.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,1	md=1	s=0,3
Die Anforderungen für das Bestehen der Veranstaltung waren klar definiert (z. B. Art der Prüfung, transparente Bewertungskriterien, Die Lernziele waren klar und nachvollziehbar.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,1	md=1	s=0,3
	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=10	mw=1	md=1	s=0

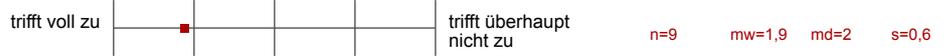
Es gab nützliches Feedback auf Beiträge von Studierenden (z. B. Wortbeiträge, Referate, Hausaufgaben, Prüfungen).

Der/Die Dozent/-in hat Gelegenheiten geschaffen, Feedback zur Lehrveranstaltung zu geben.



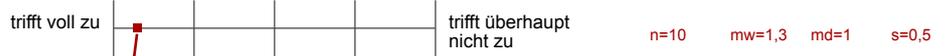
Studierende

Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den Kursinhalten zu folgen.

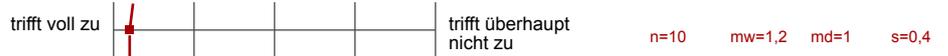


Lernerfolg

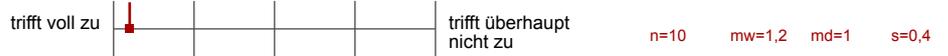
Ich habe in dieser Veranstaltung etwas Sinnvolles und Wichtiges gelernt.



Mein Verständnis für das Studienfach hat sich durch die Veranstaltung weiterentwickelt.

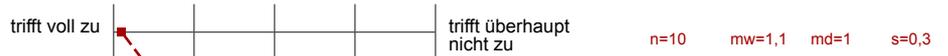


Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen.

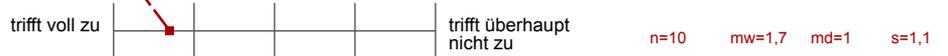


Kontext

Das Lehrmaterial (Skript, Folien, Literatur, etc.) war gut zugänglich und wurde rechtzeitig zur Verfügung gestellt.

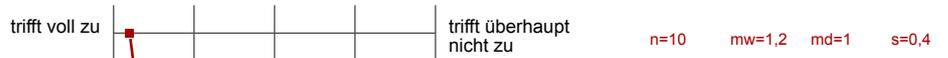


Der Umfang des behandelten Stoffes war angemessen.

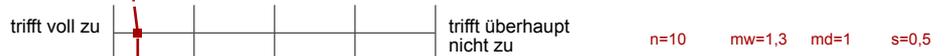


Gesamtbeurteilung

Mit dem/der Dozenten/-in bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.

