

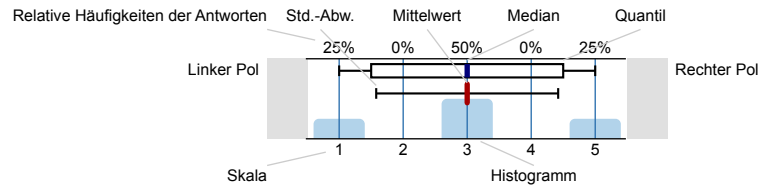
# Prof. Dr. Thomas Gschwend

VL Advanced Quantitative Methods (1. Parallelgruppe) (88139)  
Erfasste Fragebögen = 10



## Legende

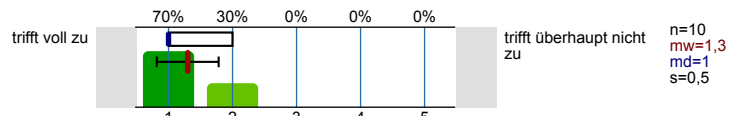
Frage-  
text



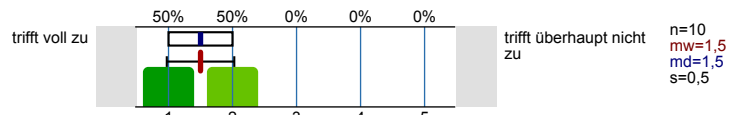
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

## Lehrveranstaltung

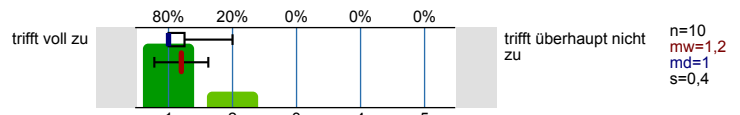
Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.



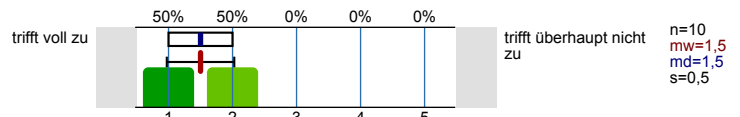
Der Stoff der Veranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.



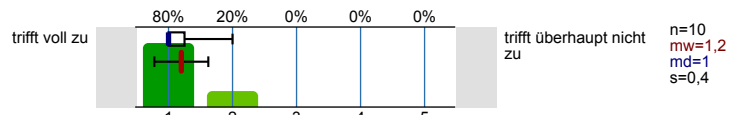
Der/Die Dozent/-in wirkte auf mich sehr motivierend.



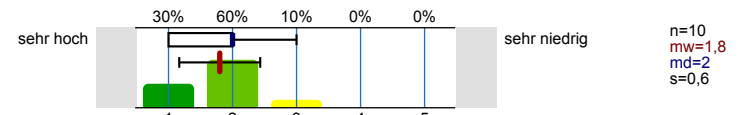
Der/Die Dozent/-in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.



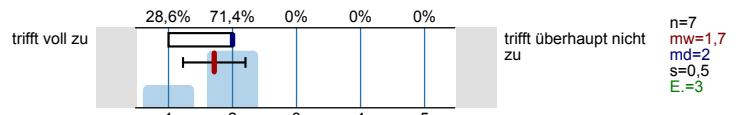
Der/die Dozent/-in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.



Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ... (Ein ECTS-Punkt entspricht einem studentischen Arbeitsaufwand von 30 Stunden)



Die eingesetzten digitalen Elemente (z.B. digitale Live-Veranstaltungen, Lernvideos, externes Lernmaterial) waren für das Verständnis der Lerninhalte nützlich.

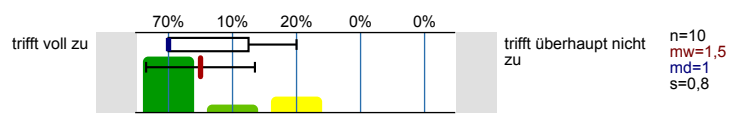


## Dozierende

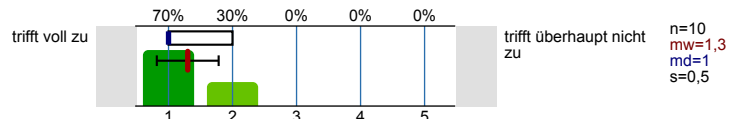
Die Erklärungen des/der Dozent/-in waren verständlich.



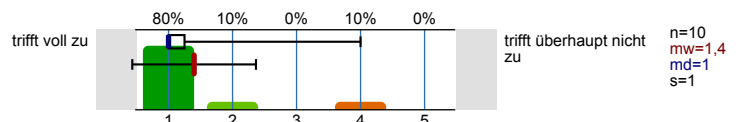
Die Antworten auf gestellte Fragen waren stets hilfreich.



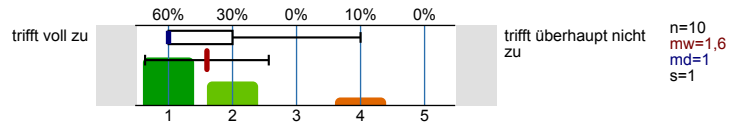
Der/Die Dozent/-in bemühte sich festzustellen, ob die Ausführungen verstanden wurden.



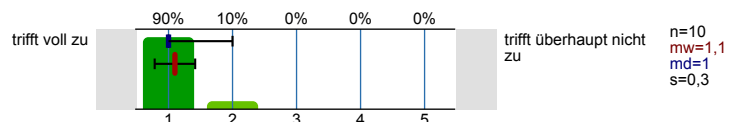
Der/Die Dozent/-in ermutigte die Studierenden Fragen zu stellen und an der Diskussion teilzunehmen.



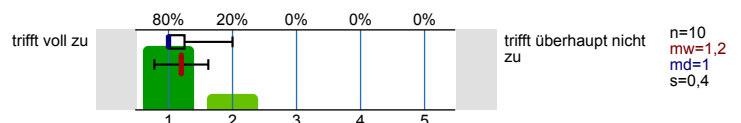
Der/Die Dozent/-in regte zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.



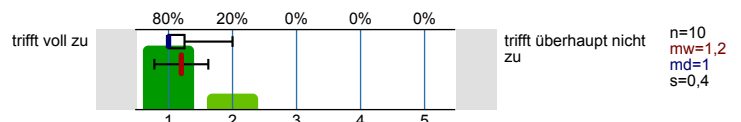
Die Bedeutung/der Nutzen der behandelten Themen wurde vermittelt.



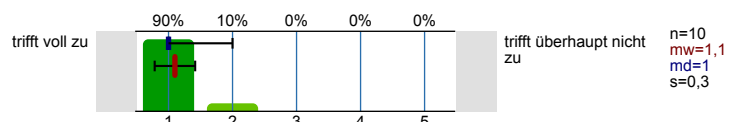
Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wurde hergestellt.



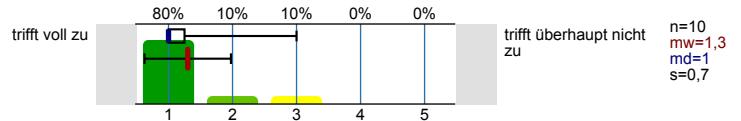
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch und nachvollziehbar.



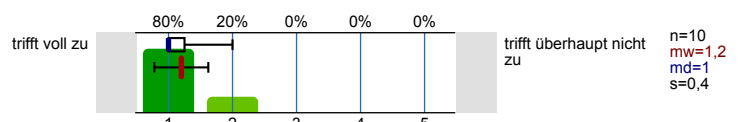
Der/Die Dozent/-in war auf die Veranstaltung gut vorbereitet.



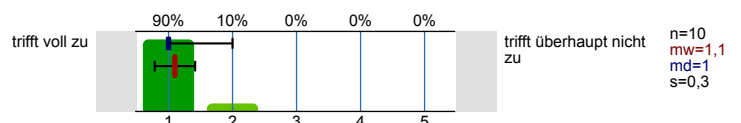
Die Veranstaltung war gut organisiert (z. B. Zeitmanagement, Terminorganisation).



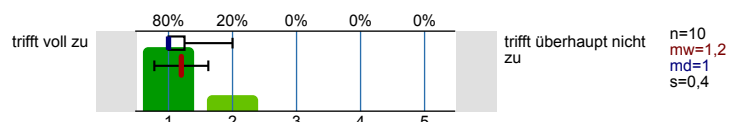
Der/Die Dozent/-in stellte hilfreiche Materialien (z. B. Skript, Folien, Literatur) zur Verfügung.



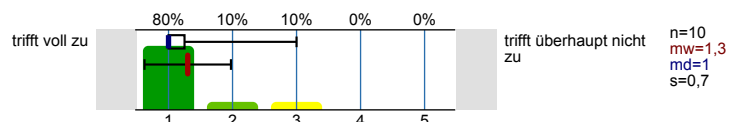
Der/Die Dozent/-in war engagiert und motiviert.



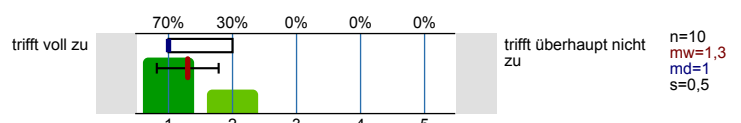
Der/Die Dozent/-in hat sich den Teilnehmenden gegenüber freundlich und respektvoll verhalten.



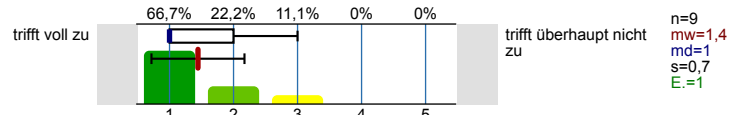
Die Anforderungen für das Bestehen der Veranstaltung waren klar definiert (z. B. Art der Prüfung, transparente Bewertungskriterien, beispielhafte Klausurfragen).



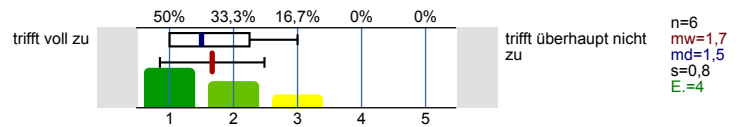
Die Lernziele waren klar und nachvollziehbar.



Es gab nützliches Feedback auf Beiträge von Studierenden (z. B. Wortbeiträge, Referate, Hausaufgaben, Prüfungen).

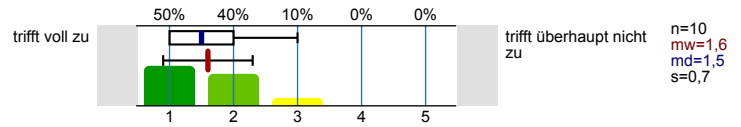


Der/Die Dozent/-in hat Gelegenheiten geschaffen, Feedback zur Lehrveranstaltung zu geben.



Studierende

Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den Kursinhalten zu folgen.



Wie viele Stunden pro Woche haben Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung aufgewendet?

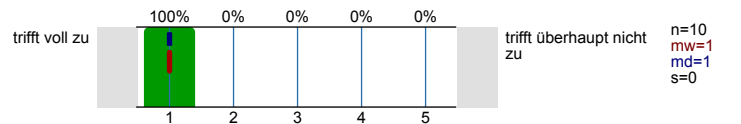
- 2 (3 Nennungen)
- 3
- 5 (2 Nennungen)
- 8
- 12 (2 Nennungen)
- 13

An wie vielen Lehrveranstaltungsterminen haben Sie nicht teilgenommen?

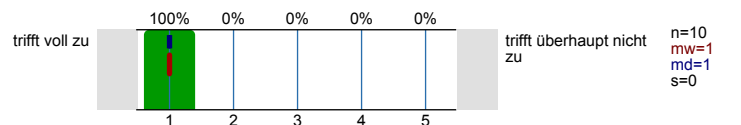
- 0 (6 Nennungen)
- 1 (4 Nennungen)

Lernerfolg

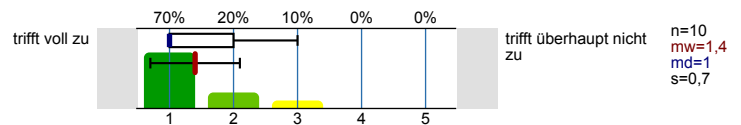
Ich habe in dieser Veranstaltung etwas Sinnvolles und Wichtiges gelernt.



Mein Verständnis für das Studienfach hat sich durch die Veranstaltung weiterentwickelt.

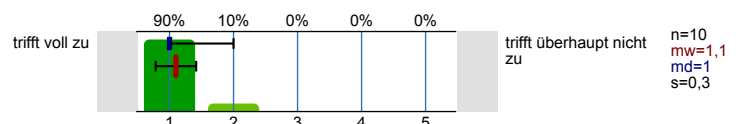


Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen.

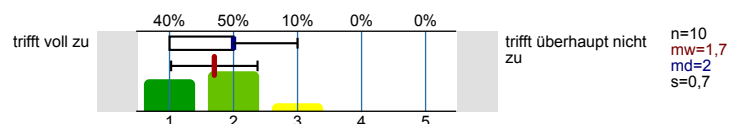


Kontext

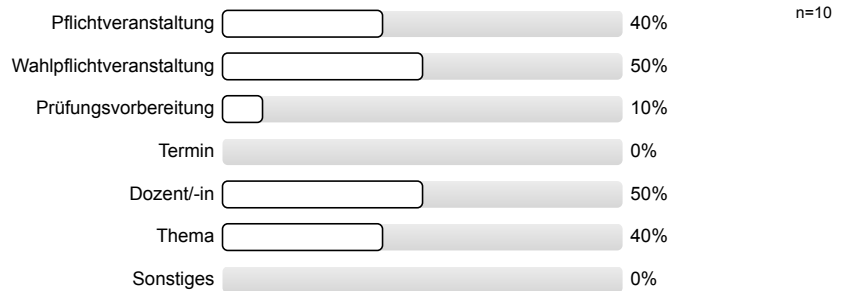
Das Lehrmaterial (Skript, Folien, Literatur, etc.) war gut zugänglich und wurde rechtzeitig zur Verfügung gestellt.



Der Umfang des behandelten Stoffes war angemessen.

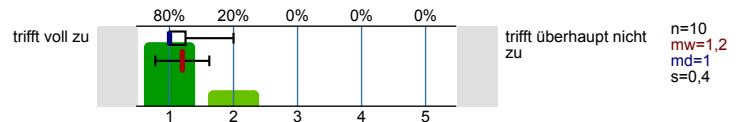


## Besuchsgrund

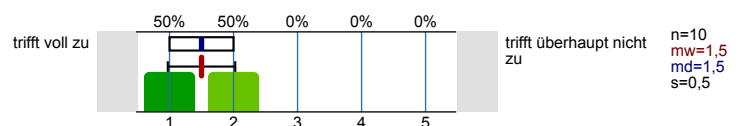


## Gesamtbeurteilung

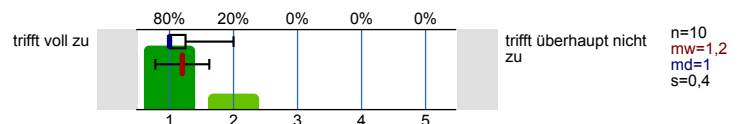
Mit dem/der Dozenten/-in bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.



## Offene Fragen

Sonstige Bemerkungen zu dieser Lehrveranstaltung:

- Generally, a very interesting course with a lot of new input and applications for potential own research. The Quizzes at the start of each session helped to verify that the underlying concepts are understood. A small criticism is the (partially) redundancy with the lab material. Especially the R code presented in the sessions was also covered in the lab. Maybe this could be adjusted a little bit. Apart from that I really enjoyed the course.
- Generell mochte ich die Vorlesung sehr. Auch Herr Gschwend, der einfach gut darin ist Statistik zu vermitteln und zu erklären. Für die nächsten Semester fände ich es allerdings sinnvoll, wenn die Hausarbeit vielleicht direkt im Juli angesiedelt wird. Wenn diese nämlich Anfang oder auch Mitte Juni schon abgegeben werden soll, muss man effektiv während des Semesters diese schon fertigstellen. Neben den Hausaufgaben und auch weiteren Veranstaltungen, habe ich dies als sehr anstrengend und kräftezehrend erlebt.
- I really liked the lecture. The quizzes in the beginning were especially helpful because it made me think about the course contents that were covered in the previous week.
- It's hard to complain about the amount of work involved in an advanced methods course as part of a master's program. Of course, you can demand a certain workload from the students. However, this course was really demanding. This was actually less due to the amount of literature (with the exception of 1 - 2 weeks, it was actually doable) but much more due to the demands of the homework and, above all, the fact that the final paper had to be written during the lecture period. Apart from the effort involved, I would definitely recommend the course to others, as I learned many helpful and new models that I hope will enable me to analyze more complex issues better and more precisely in the future. The professor himself was very motivated and it was fun to follow the lecture. The 90 minutes only seemed like 80 :)
- Overall, a very challenging but interesting and good course. Personally, I don't like the fact that all grades have to be completed as group work. And the homeworks were a lot of work, given that they only make up a small part of the overall grade.
- The course was well structured and provided a lot of really good information for methods and social science data analysis. Although the course can be conceptually difficult (formulas and such) they are explained well and made easier to understand with the background we gained in QM.
- Though the aim, application and construction of models were explained nicely, I did miss the aspect of their limitations. I mean, we are talking about uncertainty at the end of the day. While limitations became clearer by reading the literature, we are still talking about quantitative methods in an \*advanced\* manner. Hence, due to potential for misunderstanding, explicit clarification in the lecture would have been nice. Besides this, great lecture! Happy to have attended it.

# Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Thomas Gschwend  
 Titel der Lehrveranstaltung: VL Advanced Quantitative Methods (1. Parallelgruppe)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Lehrveranstaltung

|   |                |  |  |  |  |  |  |  |  |                           |      |        |        |       |
|---|----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|---------------------------|------|--------|--------|-------|
| Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.   | trifft voll zu |  |  |  |  |  |  |  |  | trifft überhaupt nicht zu | n=10 | mw=1,3 | md=1   | s=0,5 |
| Der Stoff der Veranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.  | trifft voll zu |  |  |  |  |  |  |  |  | trifft überhaupt nicht zu | n=10 | mw=1,5 | md=1,5 | s=0,5 |
| Der/Die Dozent/-in wirkte auf mich sehr motivierend.  | trifft voll zu |  |  |  |  |  |  |  |  | trifft überhaupt nicht zu | n=10 | mw=1,2 | md=1   | s=0,4 |
| Der/Die Dozent/-in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.  | trifft voll zu |  |  |  |  |  |  |  |  | trifft überhaupt nicht zu | n=10 | mw=1,5 | md=1,5 | s=0,5 |
| Der/die Dozent/-in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.  | trifft voll zu |  |  |  |  |  |  |  |  | trifft überhaupt nicht zu | n=10 | mw=1,2 | md=1   | s=0,4 |
| Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...                       | sehr hoch      |  |  |  |  |  |  |  |  | sehr niedrig              | n=10 | mw=1,8 | md=2   | s=0,6 |
| Die eingesetzten digitalen Elemente (z.B. digitale Live-Veranstaltungen, Lernvideos, externes Lernmaterial) waren für das Verständnis der | trifft voll zu |  |  |  |  |  |  |  |  | trifft überhaupt nicht zu | n=7  | mw=1,7 | md=2   | s=0,5 |

## Dozierende

|   |                |  |  |  |  |  |  |  |  |                           |      |        |        |       |
|---|----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|---------------------------|------|--------|--------|-------|
| Die Erklärungen des/der Dozent/-in waren verständlich.  | trifft voll zu |  |  |  |  |  |  |  |  | trifft überhaupt nicht zu | n=10 | mw=1,5 | md=1,5 | s=0,5 |
| Die Antworten auf gestellte Fragen waren stets hilfreich.   | trifft voll zu |  |  |  |  |  |  |  |  | trifft überhaupt nicht zu | n=10 | mw=1,5 | md=1   | s=0,8 |
| Der/Die Dozent/-in bemühte sich festzustellen, ob die Ausführungen verstanden wurden.   | trifft voll zu |  |  |  |  |  |  |  |  | trifft überhaupt nicht zu | n=10 | mw=1,3 | md=1   | s=0,5 |
| Der/Die Dozent/-in ermutigte die Studierenden Fragen zu stellen und an der Diskussion teilzunehmen.   | trifft voll zu |  |  |  |  |  |  |  |  | trifft überhaupt nicht zu | n=10 | mw=1,4 | md=1   | s=1   |
| Der/Die Dozent/-in regte zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.   | trifft voll zu |  |  |  |  |  |  |  |  | trifft überhaupt nicht zu | n=10 | mw=1,6 | md=1   | s=1   |
| Die Bedeutung/der Nutzen der behandelten Themen wurde vermittelt.   | trifft voll zu |  |  |  |  |  |  |  |  | trifft überhaupt nicht zu | n=10 | mw=1,1 | md=1   | s=0,3 |
| Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wurde hergestellt.  | trifft voll zu |  |  |  |  |  |  |  |  | trifft überhaupt nicht zu | n=10 | mw=1,2 | md=1   | s=0,4 |
| Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch und nachvollziehbar.   | trifft voll zu |  |  |  |  |  |  |  |  | trifft überhaupt nicht zu | n=10 | mw=1,2 | md=1   | s=0,4 |
| Der/Die Dozent/-in war auf die Veranstaltung gut vorbereitet.   | trifft voll zu |  |  |  |  |  |  |  |  | trifft überhaupt nicht zu | n=10 | mw=1,1 | md=1   | s=0,3 |
| Die Veranstaltung war gut organisiert (z. B. Zeitmanagement, Terminorganisation).   | trifft voll zu |  |  |  |  |  |  |  |  | trifft überhaupt nicht zu | n=10 | mw=1,3 | md=1   | s=0,7 |
| Der/Die Dozent/-in stellte hilfreiche Materialien (z. B. Skript, Folien, Literatur) zur Verfügung.  | trifft voll zu |  |  |  |  |  |  |  |  | trifft überhaupt nicht zu | n=10 | mw=1,2 | md=1   | s=0,4 |
| Der/Die Dozent/-in war engagiert und motiviert.   | trifft voll zu |  |  |  |  |  |  |  |  | trifft überhaupt nicht zu | n=10 | mw=1,1 | md=1   | s=0,3 |
| Der/Die Dozent/-in hat sich den Teilnehmenden gegenüber freundlich und respektvoll verhalten.   | trifft voll zu |  |  |  |  |  |  |  |  | trifft überhaupt nicht zu | n=10 | mw=1,2 | md=1   | s=0,4 |
| Die Anforderungen für das Bestehen der Veranstaltung waren klar definiert (z. B. Art der Prüfung, transparente Bewertungskriterien, Die Lernziele waren klar und nachvollziehbar. | trifft voll zu |  |  |  |  |  |  |  |  | trifft überhaupt nicht zu | n=10 | mw=1,3 | md=1   | s=0,7 |
|   | trifft voll zu |  |  |  |  |  |  |  |  | trifft überhaupt nicht zu | n=10 | mw=1,3 | md=1   | s=0,5 |

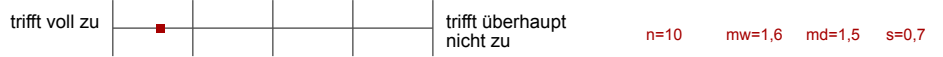
Es gab nützliches Feedback auf Beiträge von Studierenden (z. B. Wortbeiträge, Referate, Hausaufgaben, Prüfungen).



Der/Die Dozent/-in hat Gelegenheiten geschaffen, Feedback zur Lehrveranstaltung zu geben.

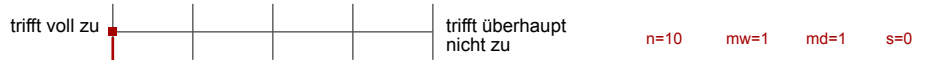
Studierende

Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den Kursinhalten zu folgen.

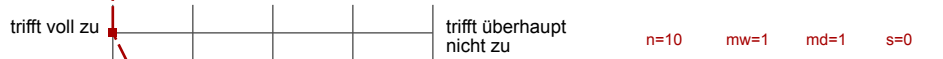


Lernerfolg

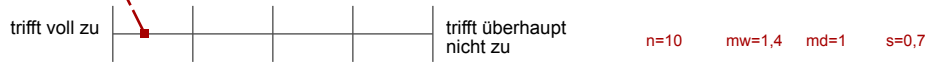
Ich habe in dieser Veranstaltung etwas Sinnvolles und Wichtiges gelernt.



Mein Verständnis für das Studienfach hat sich durch die Veranstaltung weiterentwickelt.

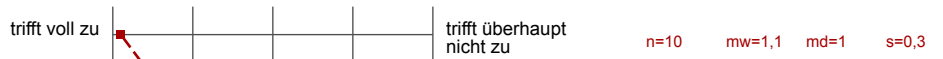


Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen.



Kontext

Das Lehrmaterial (Skript, Folien, Literatur, etc.) war gut zugänglich und wurde rechtzeitig zur Verfügung gestellt.

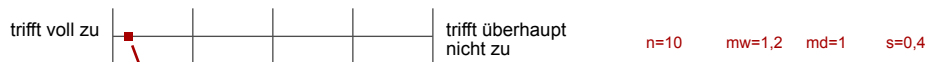


Der Umfang des behandelten Stoffes war angemessen.

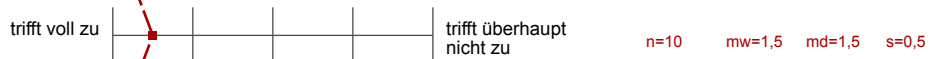


Gesamtbeurteilung

Mit dem/der Dozenten/-in bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.

