

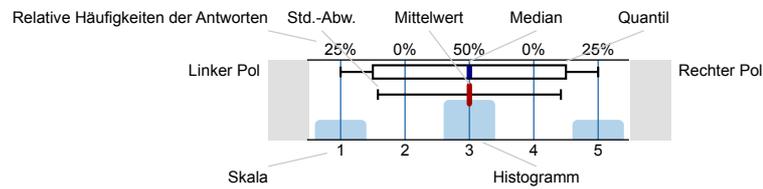
Prof. Dr. Thomas Gschwend  
Advanced Quantitative Methods (45175)  
Erfasste Fragebögen = 5



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

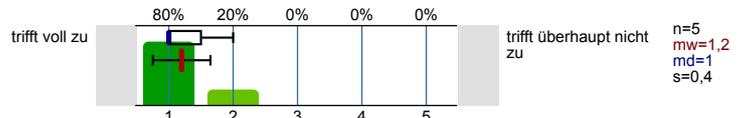
Fragetext



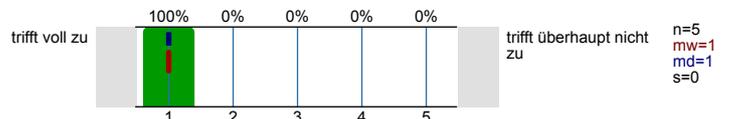
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

1. Lehrveranstaltung

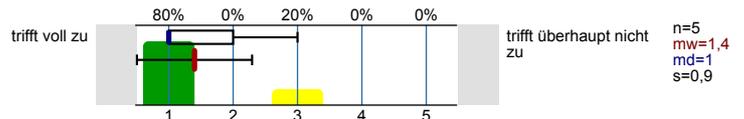
1.1) Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.



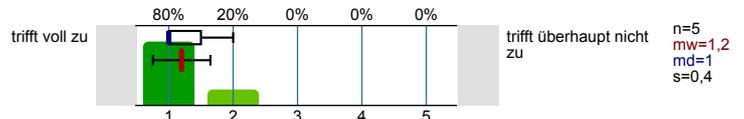
1.2) Der Stoff der Veranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.



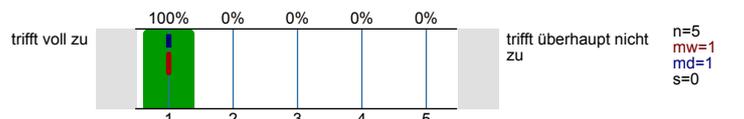
1.3) Der/Die Dozent/-in wirkte auf mich sehr motivierend.



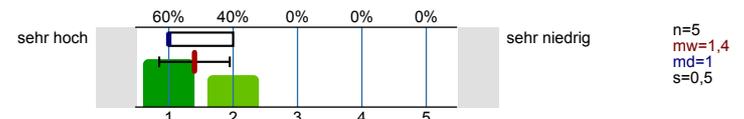
1.4) Der/Die Dozent/-in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.



1.5) Der/die Dozent/-in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.

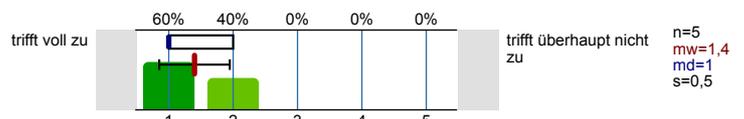


1.6) Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ... (Ein ECTS-Punkt entspricht einem studentischen Arbeitsaufwand von 30 Stunden)

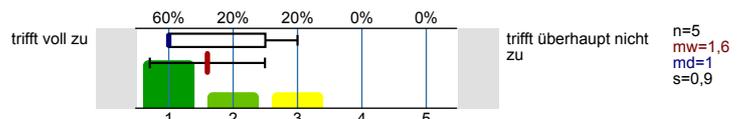


2. Dozierende

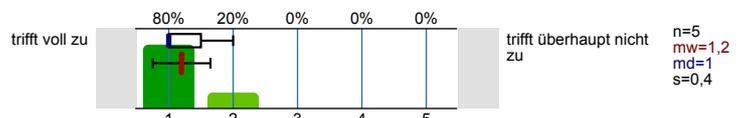
2.1) Die Erklärungen des/der Dozent/-in waren verständlich.



2.2) Die Antworten auf gestellte Fragen waren stets hilfreich.



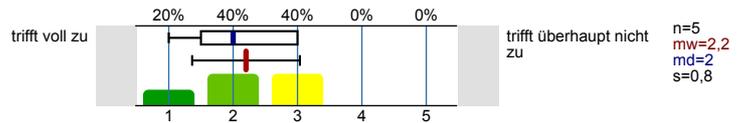
2.3) Der/Die Dozent/-in bemühte sich festzustellen, ob die Ausführungen verstanden wurden.



2.4) Der/Die Dozent/-in ermutigte die Studierenden Fragen zu stellen und an der Diskussion teilzunehmen.		<p>n=5 mw=1,2 md=1 s=0,4</p>
2.5) Der/Die Dozent/-in regte zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.		<p>n=5 mw=1,6 md=2 s=0,5</p>
2.6) Die Bedeutung/der Nutzen der behandelten Themen wurde vermittelt.		<p>n=5 mw=1,2 md=1 s=0,4</p>
2.7) Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wurde hergestellt.		<p>n=5 mw=1,2 md=1 s=0,4</p>
2.8) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch und nachvollziehbar.		<p>n=5 mw=1 md=1 s=0</p>
2.9) Der/Die Dozent/-in war auf die Veranstaltung gut vorbereitet.		<p>n=5 mw=1 md=1 s=0</p>
2.10) Die Veranstaltung war gut organisiert (z. B. Zeitmanagement, Terminorganisation).		<p>n=5 mw=1,2 md=1 s=0,4</p>
2.11) Der/Die Dozent/-in stellte hilfreiche Materialien (z. B. Skript, Folien, Literatur) zur Verfügung.		<p>n=5 mw=1,2 md=1 s=0,4</p>
2.12) Der/Die Dozent/-in war engagiert und motiviert.		<p>n=5 mw=1 md=1 s=0</p>
2.13) Der/Die Dozent/-in hat sich den Teilnehmenden gegenüber freundlich und respektvoll verhalten.		<p>n=5 mw=1,6 md=1 s=0,9</p>
2.14) Die Anforderungen für das Bestehen der Veranstaltung waren klar definiert (z. B. Art der Prüfung, transparente Bewertungskriterien, beispielhafte Klausurfragen).		<p>n=5 mw=1 md=1 s=0</p>
2.15) Die Lernziele waren klar und nachvollziehbar.		<p>n=5 mw=1 md=1 s=0</p>
2.16) Es gab nützliches Feedback auf Beiträge von Studierenden (z. B. Wortbeiträge, Referate, Hausaufgaben, Prüfungen).	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.	
2.17) Der/Die Dozent/-in hat Gelegenheiten geschaffen, Feedback zur Lehrveranstaltung zu geben.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.	

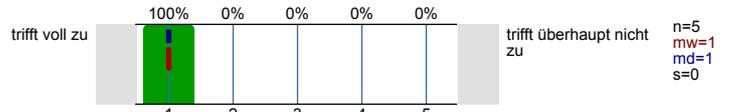
3. Studierende

3.1) Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den Kursinhalten zu folgen.



4. Lernerfolg

4.1) Ich habe in dieser Veranstaltung etwas Sinnvolles und Wichtiges gelernt.



4.2) Mein Verständnis für das Studienfach hat sich durch die Veranstaltung weiterentwickelt.

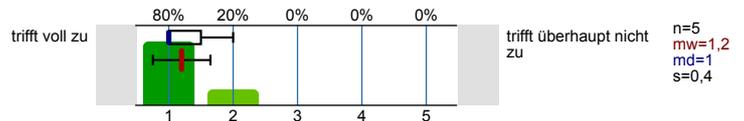


4.3) Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen.

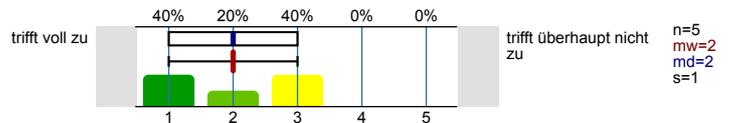


5. Kontext

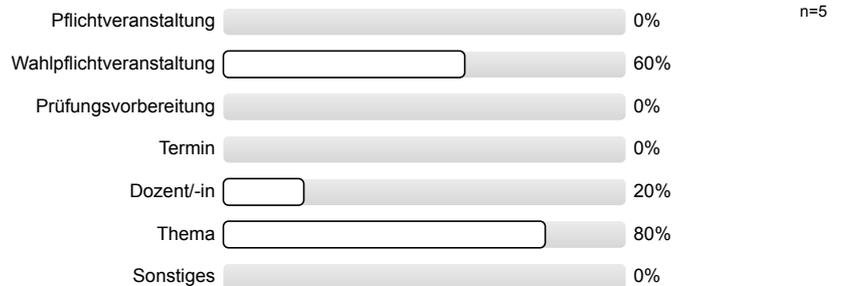
5.1) Das Lehrmaterial (Skript, Folien, Literatur, etc.) war gut zugänglich und wurde rechtzeitig zur Verfügung gestellt.



5.2) Der Umfang des behandelten Stoffes war angemessen.

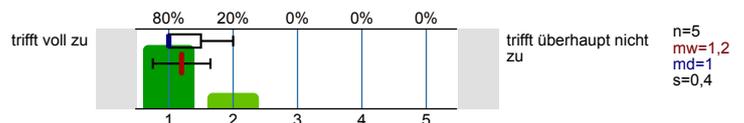


5.3) Besuchsgrund

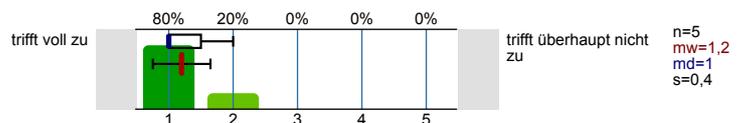


6. Gesamtbeurteilung

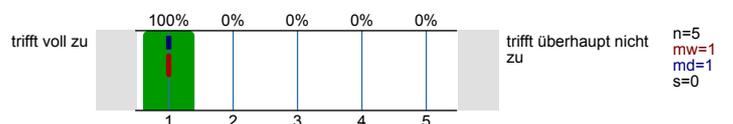
6.1) Mit dem/der Dozenten/-in bin ich insgesamt sehr zufrieden.



6.2) Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.



6.3) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.



# Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Thomas Gschwend  
 Titel der Lehrveranstaltung: Advanced Quantitative Methods (45175)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Lehrveranstaltung

1.1) Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
1.2) Der Stoff der Veranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.3) Der/Die Dozent/-in wirkte auf mich sehr motivierend.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,9
1.4) Der/Die Dozent/-in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
1.5) Der/die Dozent/-in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.6) Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...	sehr hoch									sehr niedrig	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,5

## 2. Dozierende

2.1) Die Erklärungen des/der Dozent/-in waren verständlich.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
2.2) Die Antworten auf gestellte Fragen waren stets hilfreich.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
2.3) Der/Die Dozent/-in bemühte sich festzustellen, ob die Ausführungen verstanden wurden.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.4) Der/Die Dozent/-in ermutigte die Studierenden Fragen zu stellen und an der Diskussion teilzunehmen.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.5) Der/Die Dozent/-in regte zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
2.6) Die Bedeutung/der Nutzen der behandelten Themen wurde vermittelt.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.7) Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wurde hergestellt.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.8) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch und nachvollziehbar.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.9) Der/Die Dozent/-in war auf die Veranstaltung gut vorbereitet.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.10) Die Veranstaltung war gut organisiert (z. B. Zeitmanagement, Terminorganisation).	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.11) Der/Die Dozent/-in stellte hilfreiche Materialien (z. B. Skript, Folien, Literatur) zur Verfügung.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.12) Der/Die Dozent/-in war engagiert und motiviert.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.13) Der/Die Dozent/-in hat sich den Teilnehmenden gegenüber freundlich und respektvoll verhalten.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
2.14) Die Anforderungen für das Bestehen der Veranstaltung waren klar definiert (z. B. Art der Prüfung, transparente Bewertungskriterien).	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.15) Die Lernziele waren klar und nachvollziehbar.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.16) Es gab nützliches Feedback auf Beiträge von Studierenden (z. B. Wortbeiträge, Referate, Hausaufgaben, Prüfungen). (*)	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

2.17) Der/Die Dozent/-in hat Gelegenheiten geschaffen, Feedback zur Lehrveranstaltung zu geben. (\*)



### 3. Studierende

3.1) Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den Kursinhalten zu folgen.



n=5 mw=2,2 md=2,0 s=0,8

### 4. Lernerfolg

4.1) Ich habe in dieser Veranstaltung etwas Sinnvolles und Wichtiges gelernt.



n=5 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

4.2) Mein Verständnis für das Studienfach hat sich durch die Veranstaltung weiterentwickelt.



n=5 mw=1,2 md=1,0 s=0,4

4.3) Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen.



n=5 mw=1,2 md=1,0 s=0,4

### 5. Kontext

5.1) Das Lehrmaterial (Skript, Folien, Literatur, etc.) war gut zugänglich und wurde rechtzeitig zur Verfügung gestellt.



n=5 mw=1,2 md=1,0 s=0,4

5.2) Der Umfang des behandelten Stoffes war angemessen.



n=5 mw=2,0 md=2,0 s=1,0

### 6. Gesamtbeurteilung

6.1) Mit dem/der Dozenten/-in bin ich insgesamt sehr zufrieden.



n=5 mw=1,2 md=1,0 s=0,4

6.2) Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.



n=5 mw=1,2 md=1,0 s=0,4

6.3) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.



n=5 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

## Auswertungsteil der offenen Fragen

---

### 3. Studierende

3.2) Wie viele Stunden pro Woche haben Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung aufgewendet?

- 4
- 8
- 10
- 12

3.3) An wie vielen Lehrveranstaltungsterminen haben Sie nicht teilgenommen?

- 0 (3 Nennungen)
- 1

### 7. Offene Fragen

7.1) Sonstige Bemerkungen zu dieser Lehrveranstaltung:

- Großes Lob an den Dozenten für die verständliche Aufbereitung der komplexen Lehrinhalte. Die Quiz-Fragen am Beginn der Vorlesung ermutigen zur aktiven Teilnahme und bieten die Gelegenheit, den eigenen Wissensstand zu überprüfen. Der Kurs ist anspruchsvoll, dafür aber auch sehr lohnend. Angesichts der hohen Arbeitslast sollte überlegt werden, die Gesamtzahl der zu vergebenden ECTS zu erhöhen.
- Leider haben wir bis auf für die erste Hausaufgabe kein Feedback zu den Hausaufgaben bekommen. Ansonsten war der Kurs zwar sehr Zeitaufwändig aber alle Arbeit Wert ich habe wirklich sehr viel gelernt.