

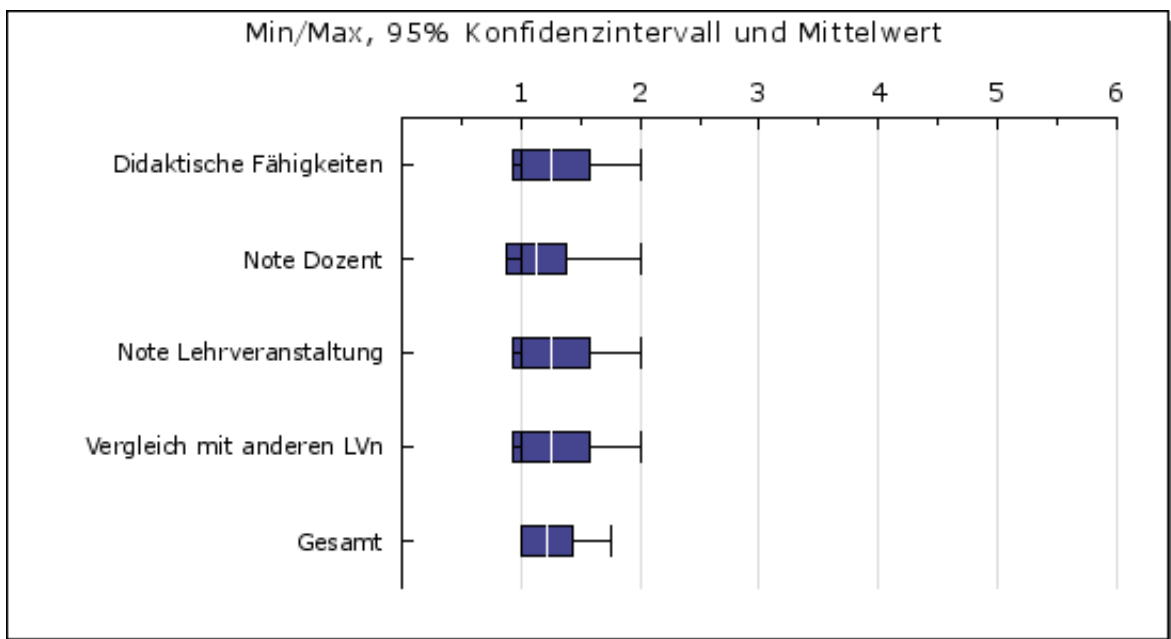
InstEvaL-K - Evaluation der Lehrveranstaltung -- Kurzform

**Vorlesung: Advanced Quantitative Methods
Prof. Thomas Gschwend
Universität Mannheim
Sommersemester 2016**

1. Gesamtbewertung

Vorlesung Advanced Quantitative Methods

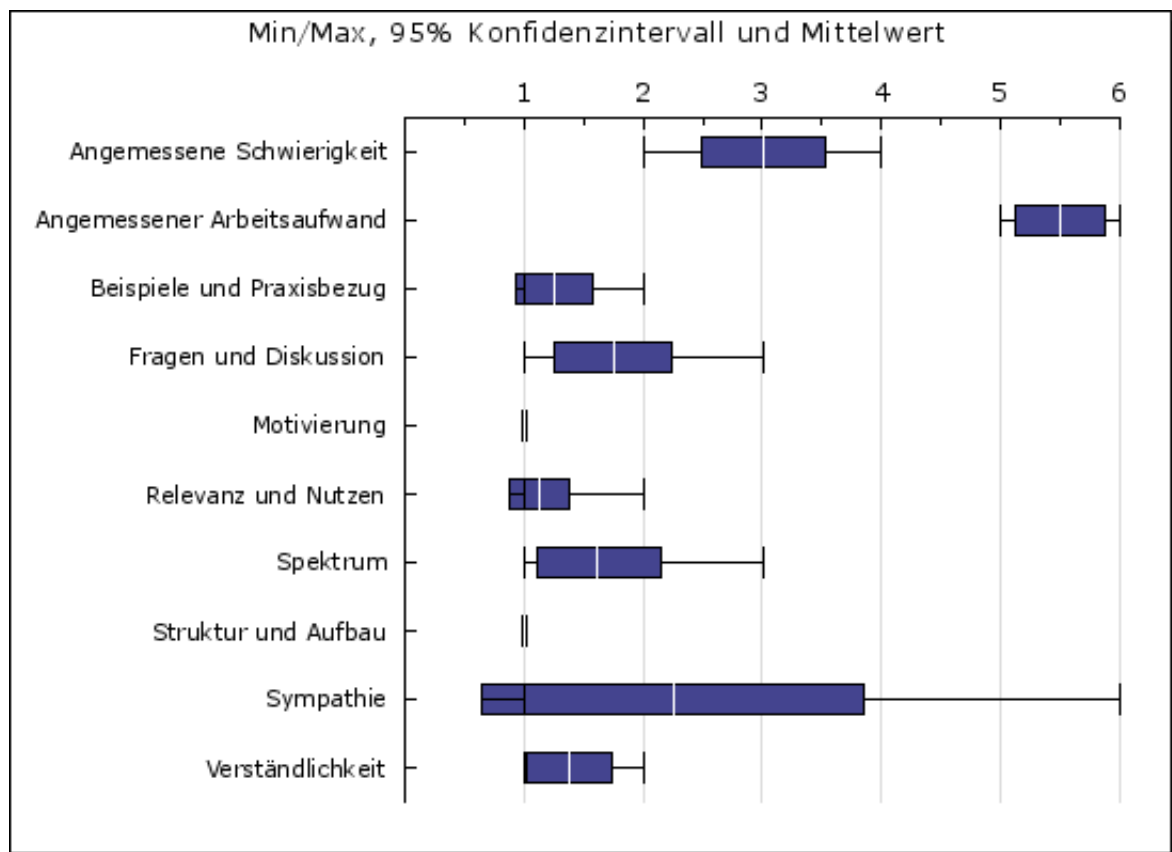
| | | N | Min | Max | Mittel | Std. Abweichung | 95% Konfidenzintervall | |
|---|---------------------------|---|------|------|--------|-----------------|------------------------|------------|
| | | | | | | | Untergrenze | Obergrenze |
| 1 | Didaktische Fähigkeiten | 8 | 1 | 2 | 1.25 | 0.43 | 0.93 | 1.57 |
| 2 | Note Dozent | 8 | 1 | 2 | 1.13 | 0.33 | 0.88 | 1.37 |
| 3 | Note Lehrveranstaltung | 8 | 1 | 2 | 1.25 | 0.43 | 0.93 | 1.57 |
| 4 | Vergleich mit anderen LVn | 8 | 1 | 2 | 1.25 | 0.43 | 0.93 | 1.57 |
| 5 | Gesamt | 8 | 1.00 | 1.75 | 1.22 | 0.29 | 1.00 | 1.43 |



2. Skalen

Vorlesung Advanced Quantitative Methods

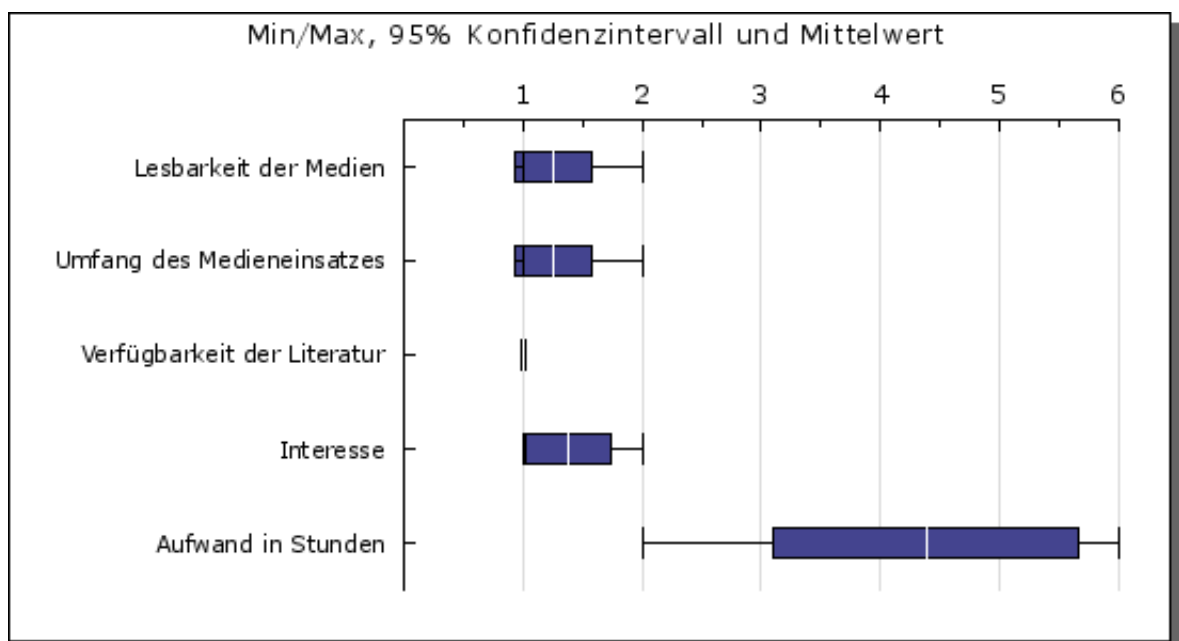
| | | N | Min | Max | Mittel | Std. Abweichung | 95% Konfidenzintervall | |
|----|-----------------------------|---|------|------|--------|-----------------|------------------------|------------|
| | | | | | | | Untergrenze | Obergrenze |
| 1 | Angemessene Schwierigkeit | 8 | 2.00 | 4.00 | 3.00 | 0.71 | 2.48 | 3.52 |
| 2 | Angemessener Arbeitsaufwand | 8 | 5.00 | 6.00 | 5.50 | 0.50 | 5.13 | 5.87 |
| 3 | Beispiele und Praxisbezug | 8 | 1.00 | 2.00 | 1.25 | 0.43 | 0.93 | 1.57 |
| 4 | Fragen und Diskussion | 8 | 1.00 | 3.00 | 1.75 | 0.66 | 1.26 | 2.24 |
| 5 | Motivierung | 8 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 |
| 6 | Relevanz und Nutzen | 8 | 1.00 | 2.00 | 1.12 | 0.33 | 0.88 | 1.37 |
| 7 | Spektrum | 8 | 1.00 | 3.00 | 1.62 | 0.70 | 1.11 | 2.14 |
| 8 | Struktur und Aufbau | 8 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 |
| 9 | Sympathie | 8 | 1.00 | 6.00 | 2.25 | 2.17 | 0.65 | 3.85 |
| 10 | Verständlichkeit | 8 | 1.00 | 2.00 | 1.38 | 0.48 | 1.02 | 1.73 |



3. Rahmenbedingungen

Vorlesung Advanced Quantitative Methods

| | | N | Min | Max | Mittel | Std. Abweichung | 95% Konfidenzintervall | |
|---|-----------------------------|---|-----|-----|--------|-----------------|------------------------|------------|
| | | | | | | | Untergrenze | Obergrenze |
| 1 | Lesbarkeit der Medien | 8 | 1 | 2 | 1.25 | 0.43 | 0.93 | 1.57 |
| 2 | Umfang des Medieneinsatzes | 8 | 1 | 2 | 1.25 | 0.43 | 0.93 | 1.57 |
| 3 | Verfügbarkeit der Literatur | 8 | 1 | 1 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 |
| 4 | Interesse | 8 | 1 | 2 | 1.38 | 0.48 | 1.02 | 1.73 |
| 5 | Aufwand in Stunden | 8 | 2 | 6 | 4.38 | 1.73 | 3.10 | 5.65 |



4.1 Sonstige Bemerkungen

Vorlesung Advanced Quantitative Methods

Sonstige Bemerkungen zu dieser Lehrveranstaltung:

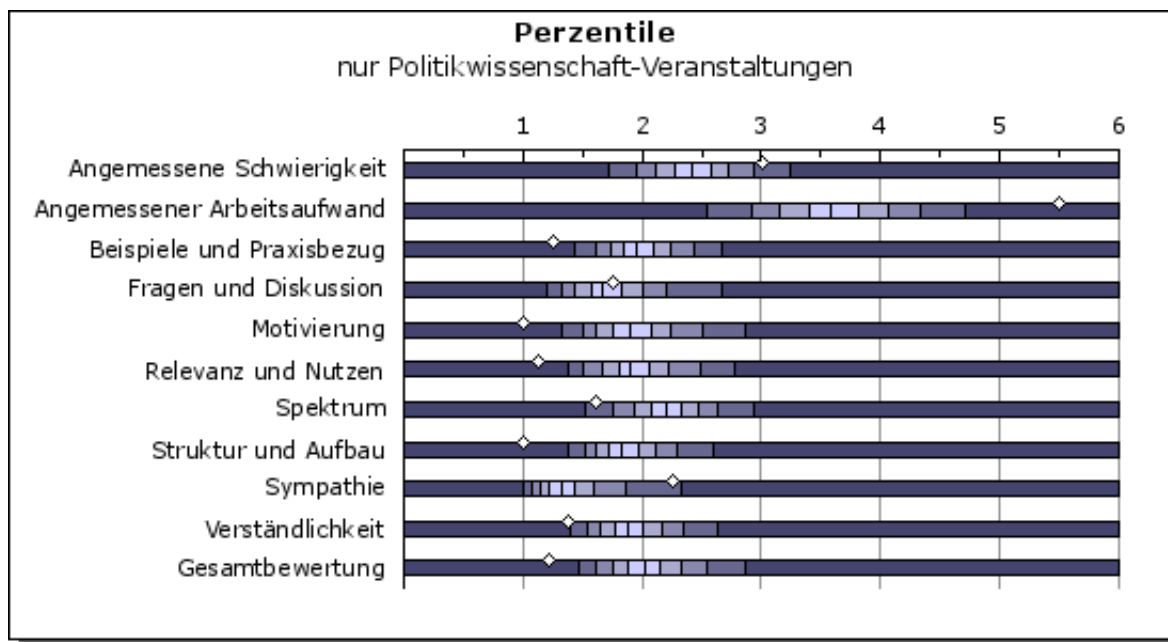
- Best method class I ever took The combination of lecture and tut is perfect Sometimes, some more examples would have been helpful (although you already put in a lot of them) The quizz is a nice reminder at the beginning of each class
- LOVED this course! Thank you
- This does not directly concern this course alone, but at the end of the first semester we discussed the possibility of a break between the lecture and the lab session. The schedule this semester was arranged accordingly and for me this was a major improvement. You might want to consider this for following classes.
- Dozent wie immer top motiviert und top motivierend! Hat mir für dieses Semester (selbst für die unfassbar studentunfreundliche Zeit von 0830) die Freude an der Wissenschaft noch ein Stück näher gebracht. Danke für diese vorbildliche Lehre und das Herzblut, das darin steckt!

5.1 Perzentile und Prozenträge nur Politikwissenschaft-Veranstaltungen

(Grundlage: InstEvaL-Evaluationsdatenbank vom 05.06.2016, 03:30 Uhr, 1101 Veranstaltungen seit SS2004)

| | N | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | Ihr Mittel | Prozenrang* |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------|-------------|
| Angemessene Schwierigkeit | 1098 | 1.71 | 1.96 | 2.11 | 2.27 | 2.41 | 2.57 | 2.72 | 2.94 | 3.24 | 3.00 | 18.12 |
| Angemessener Arbeitsaufwand | 1100 | 2.54 | 2.91 | 3.16 | 3.40 | 3.58 | 3.81 | 4.06 | 4.34 | 4.71 | 5.50 | 9.91 |
| Beispiele und Praxisbezug | 1099 | 1.43 | 1.61 | 1.73 | 1.85 | 1.96 | 2.09 | 2.24 | 2.43 | 2.67 | 1.25 | 96.45 |
| Fragen und Diskussion | 1100 | 1.20 | 1.33 | 1.44 | 1.57 | 1.67 | 1.82 | 2.00 | 2.21 | 2.67 | 1.75 | 45.82 |
| Motivierung | 1100 | 1.33 | 1.50 | 1.62 | 1.76 | 1.90 | 2.08 | 2.24 | 2.50 | 2.86 | 1.00 | 99.91 |
| Relevanz und Nutzen | 1098 | 1.37 | 1.50 | 1.67 | 1.80 | 1.90 | 2.06 | 2.22 | 2.48 | 2.78 | 1.12 | 98.27 |
| Spektrum | 1098 | 1.52 | 1.76 | 1.93 | 2.08 | 2.20 | 2.33 | 2.47 | 2.64 | 2.93 | 1.62 | 86.25 |
| Struktur und Aufbau | 1100 | 1.37 | 1.52 | 1.61 | 1.71 | 1.82 | 1.97 | 2.11 | 2.29 | 2.60 | 1.00 | 99.91 |
| Sympathie | 1099 | 1.00 | 1.08 | 1.14 | 1.22 | 1.33 | 1.44 | 1.59 | 1.87 | 2.33 | 2.25 | 11.19 |
| Verständlichkeit | 1100 | 1.40 | 1.54 | 1.65 | 1.77 | 1.88 | 2.00 | 2.17 | 2.34 | 2.64 | 1.38 | 91.36 |
| Gesamtbewertung | 1100 | 1.46 | 1.62 | 1.75 | 1.88 | 2.03 | 2.15 | 2.33 | 2.54 | 2.86 | 1.22 | 99.09 |

*Prozent der Lehrveranstaltungen mit mindestens 5 Evaluationen, die auf der betreffenden Skala schlechter abgeschnitten haben als die vorliegende LV.



Anmerkungen zur Interpretation der Prozenträge:

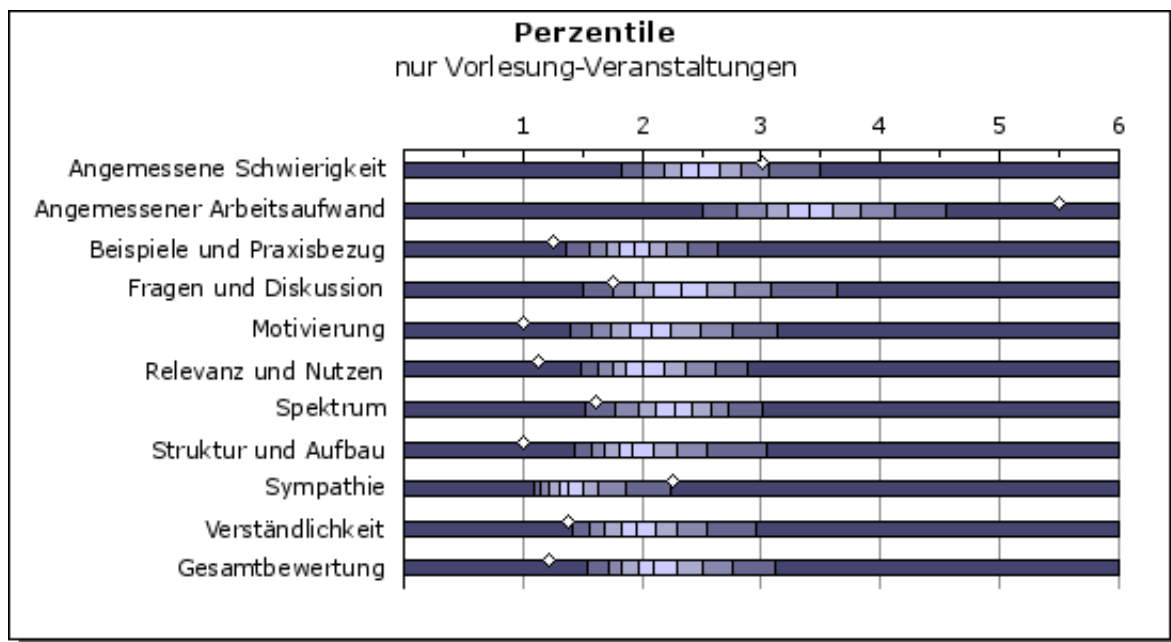
1. Beachten Sie, dass die Teilnahme am InstEvaL-Evaluationssystem freiwillig ist. Daher werden sich vorwiegend Dozierende evaluieren lassen, die sich in der Lehre stark engagieren und denen das studentische Feedback wichtig ist. Aus diesem Grund sind die Prozenträge nicht für die Population aller Dozentinnen und Dozenten repräsentativ. Zu vermuten ist, dass die hier mitgeteilten Prozenträge deutlich schlechter ausfallen als sie bei Zugrundelegung einer repräsentativen Dozentenpopulation ausfallen würden.
2. Beachten Sie, dass Veranstaltungen bereits ab einer Größe von 5 Teilnehmerinnen und Teilnehmern in die Prozenrangdatenbank eingehen. Aufgrund des größeren Stichprobenfehlers und sozialer Einflussfaktoren ist es viel wahrscheinlicher, eine sehr positive Bewertung in einer kleinen als in einer sehr großen Veranstaltung zu bekommen.
3. Beachten Sie ferner, dass ein guter (d.h. "großer") Prozenrang nicht unbedingt für jede der InstEvaL-Skalen anzustreben ist. Wenn beispielsweise eine Vorlesung auf der Skala "Fragen und Diskussion" mäßig oder schlecht bewertet wird, so ist dies natürlich nicht erstaunlich. Weiterhin kann man geteilter Meinung darüber sein, ob ein sehr positives Abschneiden auf den Skalen "angemessene Schwierigkeit" oder "angemessener Arbeitsaufwand" wünschenswert ist.

5.2 Perzentile und Prozenträge nur Vorlesung-Veranstaltungen

(Grundlage: InstEvaL-Evaluationsdatenbank vom 05.06.2016, 03:30 Uhr, 1463 Veranstaltungen seit SS2004)

| | N | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | Ihr Mittel | Prozenrang* |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------|-------------|
| Angemessene Schwierigkeit | 1463 | 1.83 | 2.00 | 2.18 | 2.33 | 2.47 | 2.65 | 2.83 | 3.07 | 3.49 | 3.00 | 22.97 |
| Angemessener Arbeitsaufwand | 1463 | 2.50 | 2.79 | 3.04 | 3.22 | 3.41 | 3.60 | 3.83 | 4.12 | 4.55 | 5.50 | 9.91 |
| Beispiele und Praxisbezug | 1462 | 1.36 | 1.55 | 1.70 | 1.81 | 1.94 | 2.06 | 2.21 | 2.39 | 2.64 | 1.25 | 95.69 |
| Fragen und Diskussion | 1461 | 1.50 | 1.75 | 1.94 | 2.10 | 2.33 | 2.54 | 2.78 | 3.08 | 3.64 | 1.75 | 80.08 |
| Motivierung | 1463 | 1.39 | 1.58 | 1.73 | 1.89 | 2.07 | 2.24 | 2.48 | 2.76 | 3.13 | 1.00 | 99.93 |
| Relevanz und Nutzen | 1463 | 1.48 | 1.63 | 1.75 | 1.87 | 2.00 | 2.19 | 2.37 | 2.61 | 2.89 | 1.12 | 99.38 |
| Spektrum | 1461 | 1.53 | 1.78 | 1.97 | 2.12 | 2.28 | 2.41 | 2.57 | 2.73 | 3.01 | 1.62 | 86.52 |
| Struktur und Aufbau | 1463 | 1.44 | 1.58 | 1.69 | 1.80 | 1.92 | 2.10 | 2.30 | 2.55 | 3.04 | 1.00 | 99.93 |
| Sympathie | 1462 | 1.09 | 1.15 | 1.22 | 1.30 | 1.38 | 1.50 | 1.63 | 1.87 | 2.24 | 2.25 | 9.92 |
| Verständlichkeit | 1463 | 1.42 | 1.56 | 1.69 | 1.82 | 1.95 | 2.11 | 2.30 | 2.54 | 2.95 | 1.38 | 92.82 |
| Gesamtbewertung | 1463 | 1.54 | 1.71 | 1.82 | 1.97 | 2.10 | 2.30 | 2.50 | 2.75 | 3.12 | 1.22 | 99.52 |

*Prozent der Lehrveranstaltungen mit mindestens 5 Evaluationen, die auf der betreffenden Skala schlechter abgeschnitten haben als die vorliegende LV.



Anmerkungen zur Interpretation der Prozenträge:

1. Beachten Sie, dass die Teilnahme am InstEvaL-Evaluationssystem freiwillig ist. Daher werden sich vorwiegend Dozierende evaluieren lassen, die sich in der Lehre stark engagieren und denen das studentische Feedback wichtig ist. Aus diesem Grund sind die Prozenträge nicht für die Population aller Dozentinnen und Dozenten repräsentativ. Zu vermuten ist, dass die hier mitgeteilten Prozenträge deutlich schlechter ausfallen als sie bei Zugrundelegung einer repräsentativen Dozentenpopulation ausfallen würden.

2. Beachten Sie, dass Veranstaltungen bereits ab einer Größe von 5 Teilnehmerinnen und Teilnehmern in die Prozenrangdatenbank eingehen. Aufgrund des größeren Stichprobenfehlers und sozialer Einflussfaktoren ist es viel wahrscheinlicher, eine sehr positive Bewertung in einer kleinen als in einer sehr großen Veranstaltung zu bekommen.

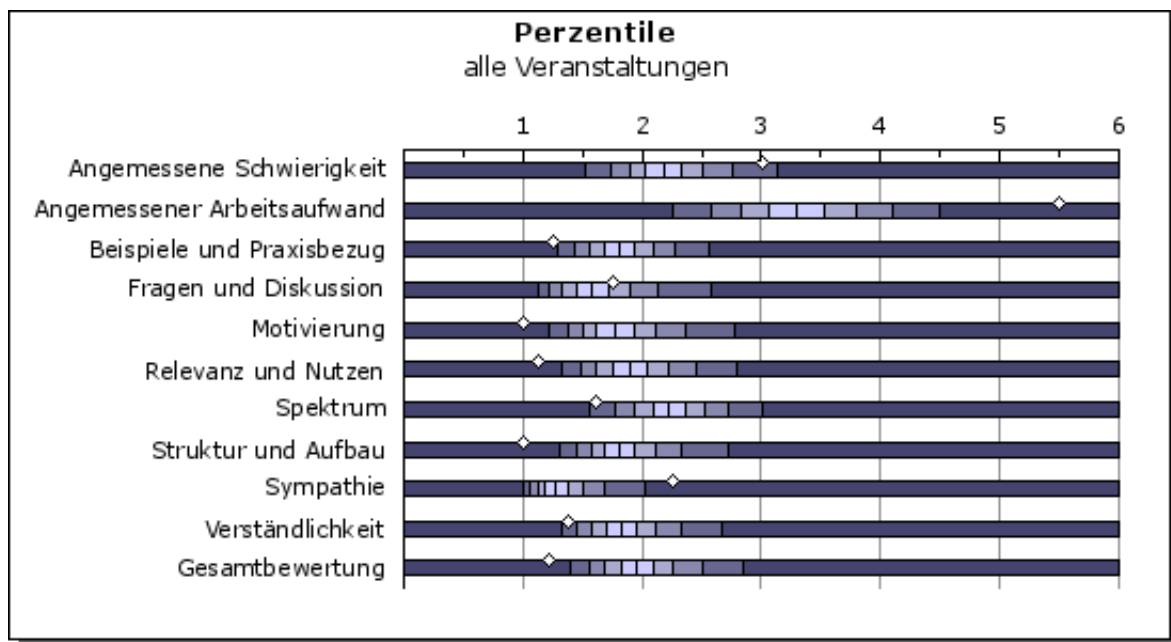
3. Beachten Sie ferner, dass ein guter (d.h. "großer") Prozenrang nicht unbedingt für jede der InstEvaL-Skalen anzustreben ist. Wenn beispielsweise eine Vorlesung auf der Skala "Fragen und Diskussion" mäßig oder schlecht bewertet wird, so ist dies natürlich nicht erstaunlich. Weiterhin kann man geteilter Meinung darüber sein, ob ein sehr positives Abschneiden auf den Skalen "angemessene Schwierigkeit" oder "angemessener Arbeitsaufwand" wünschenswert ist.

5.3 Perzentile und Prozenstränge alle Veranstaltungen

(Grundlage: InstEvaL-Evaluationsdatenbank vom 05.06.2016, 03:30 Uhr, 9064 Veranstaltungen seit SS2004)

| | N | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | Ihr Mittel | Prozenstrang* |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------|---------------|
| Angemessene Schwierigkeit | 9047 | 1.52 | 1.73 | 1.89 | 2.03 | 2.19 | 2.33 | 2.51 | 2.75 | 3.13 | 3.00 | 13.14 |
| Angemessener Arbeitsaufwand | 9046 | 2.25 | 2.58 | 2.83 | 3.07 | 3.30 | 3.52 | 3.79 | 4.10 | 4.50 | 5.50 | 9.98 |
| Beispiele und Praxisbezug | 9040 | 1.28 | 1.43 | 1.56 | 1.69 | 1.81 | 1.94 | 2.10 | 2.28 | 2.56 | 1.25 | 91.73 |
| Fragen und Diskussion | 9049 | 1.12 | 1.22 | 1.33 | 1.45 | 1.58 | 1.71 | 1.89 | 2.13 | 2.58 | 1.75 | 38.2 |
| Motivierung | 9057 | 1.21 | 1.37 | 1.50 | 1.62 | 1.77 | 1.93 | 2.12 | 2.37 | 2.78 | 1.00 | 99.99 |
| Relevanz und Nutzen | 9051 | 1.33 | 1.49 | 1.62 | 1.75 | 1.89 | 2.04 | 2.22 | 2.46 | 2.80 | 1.12 | 97.47 |
| Spektrum | 9022 | 1.55 | 1.78 | 1.93 | 2.09 | 2.22 | 2.37 | 2.53 | 2.72 | 3.00 | 1.62 | 87.1 |
| Struktur und Aufbau | 9049 | 1.30 | 1.45 | 1.58 | 1.69 | 1.81 | 1.94 | 2.12 | 2.33 | 2.73 | 1.00 | 99.99 |
| Sympathie | 9045 | 1.00 | 1.06 | 1.12 | 1.18 | 1.27 | 1.37 | 1.50 | 1.69 | 2.03 | 2.25 | 9.98 |
| Verständlichkeit | 9045 | 1.33 | 1.45 | 1.58 | 1.70 | 1.83 | 1.96 | 2.11 | 2.33 | 2.67 | 1.38 | 86.26 |
| Gesamtbewertung | 9063 | 1.40 | 1.55 | 1.69 | 1.82 | 1.95 | 2.09 | 2.26 | 2.50 | 2.84 | 1.22 | 97.1 |

*Prozent der Lehrveranstaltungen mit mindestens 5 Evaluationen, die auf der betreffenden Skala schlechter abgeschnitten haben als die vorliegende LV.



Anmerkungen zur Interpretation der Prozenstränge:

1. Beachten Sie, dass die Teilnahme am InstEvaL-Evaluationssystem freiwillig ist. Daher werden sich vorwiegend Dozierende evaluieren lassen, die sich in der Lehre stark engagieren und denen das studentische Feedback wichtig ist. Aus diesem Grund sind die Prozenstränge nicht für die Population aller Dozentinnen und Dozenten repräsentativ. Zu vermuten ist, dass die hier mitgeteilten Prozenstränge deutlich schlechter ausfallen als sie bei Zugrundelegung einer repräsentativen Dozentenpopulation ausfallen würden.
2. Beachten Sie, dass Veranstaltungen bereits ab einer Größe von 5 Teilnehmerinnen und Teilnehmern in die Prozenstrangdatenbank eingehen. Aufgrund des größeren Stichprobenfehlers und sozialer Einflussfaktoren ist es viel wahrscheinlicher, eine sehr positive Bewertung in einer kleinen als in einer sehr großen Veranstaltung zu bekommen.
3. Beachten Sie ferner, dass ein guter (d.h. "großer") Prozenstrang nicht unbedingt für jede der InstEvaL-Skalen anzustreben ist. Wenn beispielsweise eine Vorlesung auf der Skala "Fragen und Diskussion" mäßig oder schlecht bewertet wird, so ist dies natürlich nicht erstaunlich. Weiterhin kann man geteilter Meinung darüber sein, ob ein sehr positives Abschneiden auf den Skalen "angemessene Schwierigkeit" oder "angemessener Arbeitsaufwand" wünschenswert ist.

© 2001-2012 Edgar Erdfelder, Christoph Stahl, Stephanie Pesch, Anne-Sophie Waag
Implementation an der Universität Mannheim: Volker Gropp, Dennis Windecker, Timo Frank/a>